

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-000142/2019

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Πρόστιμα στην Ελλάδα για τη μη ενσωμάτωση κανονισμών και οδηγιών στο εθνικό δίκαιο - υφιστάμενες εκκρεμότητες

Μολονότι οι έλληνες πολίτες ασφυκτιούν καθημερινά υπό το βάρος των οικονομικά δυσβάστακτων υποχρεώσεών τους, το δημόσιο χρέος συνεχίζει να αυξάνεται, μέρος δε των εσόδων της χώρας κατευθύνεται στα ταμεία της ΕΕ εξαιτίας των προστίμων που έχουν επιβληθεί στην Ελλάδα, λόγω μη συμμόρφωσης και τήρησης του κοινοτικού δικαίου.

Πρόκειται για πρόστιμα ασαφή και «ομιχλώδη» για την πλειονότητα των Ελλήνων, οι οποίοι εν αγνοία τους πληρώνουν. Ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και οι Συνθήκες της ΕΕ αναφέρονται ρητώς στο δικαίωμα στην ελευθερία της πληροφόρησης, της πρόσβασης σε έγγραφα και βεβαίως της χρηστής διοίκησης.

Ερωτάται, εν προκειμένω, η Επιτροπή:

- Σε ποιες περιπτώσεις έχουν επιβληθεί πρόστιμα στην Ελλάδα από την ΕΕ;
- Ποιο είναι το ποσό που καταβάλλει μηνιαίως η χώρα ως απόρροια των ανωτέρω προστίμων;
- Υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για ανάλογες εκκρεμότητες της ελληνικής κυβέρνησης, που ενδεχομένως θα οδηγήσουν σε επιβολή προστίμων από την ΕΕ και ποια είναι αυτά;

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-000139/2019

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Ο νόμος Παρασκευόπουλου και οι συνέπειές του για την Ελλάδα και την ΕΕ

Ο πολύπαθος ελληνικός λαός, μεταξύ άλλων δεινών, έρχεται αντιμέτωπος με μια πρωτοφανή δικαστική πρακτική λόγω του Νόμου Παρασκευόπουλου και των παρατάσεων της ισχύος του από την ελληνική κυβέρνηση και τους αρμόδιους υπουργούς. Με τον νόμο αυτό επικίνδυντοι εγκληματίες αποφυλακίζονται πρόωρα, έχοντας εκτίσει μόνο μέρος της ποινής τους. Δεν έχει περάσει άλλωστε πολύς καιρός από το τραγικό συμβάν που συγκλόνησε την Ευρώπη, τον βιασμό και τη δολοφονία πριν από δύο χρόνια στη Γερμανία μιας 19χρονης κοπέλας από έναν αφγανικής υπηκοότητας μετανάστη, ο οποίος είχε αποφυλακιστεί στην Ελλάδα με βάση τον Νόμο Παρασκευόπουλου, μολονότι είχε κριθεί ένοχος για απόπειρα τέλεσης παρόμοιου αδικήματος.

Ερωτάται λοιπόν η Επιτροπή:

- Είναι η ΕΕ ενήμερη και σύμφωνη για το Νόμο Παρασκευόπουλου, δεδομένου ότι για τη διασφάλιση της ασφάλειας εντός του χώρου Σένγκεν έχουν ενισχυθεί η συνεργασία και ο συντονισμός μεταξύ των αστυνομικών υπηρεσιών και των δικαστικών αρχών;
- Αν ναι, πώς σκοπεύει να κινηθεί ως θεματοφύλακας των Συνθηκών, για τη διαφύλαξη των αξιών που στηρίζουν το οικοδόμημα της ΕΕ, ώστε να αποφευχθεί στο μέλλον η απόλυση από τις φυλακές καταδικασμένων εγκληματιών ή τρομοκρατών;

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-000041/2019

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Εγγύηση τραπεζικών καταθέσεων

Τα τελευταία χρόνια, οι ευρωπαϊκοί θεσμοί και το Συμβούλιο προσπαθούν να βρουν μία συμβιβαστική λύση για την ολοκλήρωση της τραπεζικής ενοποίησης. Ωστόσο, η εξέλιξη της προσπάθειας δεν είναι ικανοποιητική, καθώς ο τρίτος πυλώνας της προσπάθειας, αυτός της εγγύησης των τραπεζικών καταθέσεων (γνωστός ως EDIS), δεν μπορεί να ολοκληρωθεί.

Η παρατεινόμενη καθυστέρηση αποτελεί από μόνη της πρόβλημα, καθώς μεγάλες συστημικές τράπεζες, είτε λόγω κακοδιαχείρισης (στην περίπτωση της Γερμανίας) είτε λόγω έκθεσης σε μη εξυπηρετούμενα δάνεια (στην περίπτωση της Ιταλίας και της Ελλάδας), επιτείνουν την ανασφάλεια των καταθετών. Επιπλέον, ο εγκλωβισμός στον οποίο έχει περιέλθει η Ένωση λόγω της διαφωνίας για το EDIS αναστέλλει την όποια προσπάθεια εξεύρεσης εναλλακτικής λύσης.

Πρακτικά, το πρόβλημα της εγγύησης καταθέσεων θα μπορούσε να λυθεί με μία απλή μεταβίβαση της αρμοδιότητας στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, η οποία έχει πρόσβαση σε «απεριόριστη ρευστότητα» και θα μπορούσε να εκπληρώσει τον ρόλο του EDIS.

Ερωτάται η Επιτροπή:

- Σε ποια φάση βρίσκονται οι διαπραγματεύσεις για την ολοκλήρωση του EDIS;
- Εξετάζονται εναλλακτικές μορφές εγγύησης καταθέσεων σε περίπτωση μη συμφωνίας για το EDIS;
- Πώς θα έβλεπε η Επιτροπή το ενδεχόμενο η εγγύηση καταθέσεων να παρέχεται κατευθείαν από την ΕΚΤ;

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-004896/2018

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Η καθ' ἑξιν προσπάθεια φίμωσης του Τύπου από την κυβέρνηση στην Ελλάδα

Η Ελληνική Κυβέρνηση, διά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ. Παναγιώτη Καμμένου, στρέφεται ξανά εναντίον των δημοσιογράφων και της ελευθερίας του Τύπου στη χώρα, μηνύοντας για συκοφαντική δυσφήμιση τον εκδότη, τον διευθυντή και την αρχισυντάκτρια του πολιτικού ρεπορτάζ εφημερίδας, με αφορμή δημοσίευσμά της σχετικά με έρευνα που διεξήχθη για την κακοδιαχείριση των κονδυλίων της ΕΕ για το μεταναστευτικό και την τραγική κατάσταση στη Μόρια της Λέσβου. Ο Έλληνας Υπουργός ισχυρίζεται πως συκοφαντείται, ενώ η απαρχαιωμένη, αντισυνταγματική και αντίθετη με τη Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ελληνική νομοθεσία επιβάλλει την αυτόφωρη σύλληψη των δημοσιογράφων, πριν καν ερευνηθεί δικαστικά αν υπάρχει υποψία αδικήματος! Η κυβέρνηση μάλιστα μόλις σήμερα αρνήθηκε να δεχτεί στη Βουλή τροπολογία του βουλευτή Ανδρέα Λοβέρδου για την κατάργηση αυτής της τυποκτόνου διάταξης νόμου. Αξίζει να σημειωθεί ότι ο διεθνής και ευρωπαϊκός Τύπος βρίθει σχετικών με τη Μόρια αρνητικών δημοσιευμάτων για την Ελλάδα.

1. Ποια η θέση της Επιτροπής, ως θεματοφύλακα των Συνθηκών, έναντι των ενεργειών της κυβέρνησης για τον Τύπο και την ελευθερία του στην Ελλάδα;
2. Θα συνεχίσει η ΕΕ να κωφεύει στο θέμα της κακοδιαχείρισης των κονδυλίων με αποτέλεσμα την κατάσταση στην Μόρια;

EL

E-004896/2018

Απάντηση της κας Gabriel

εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(7.1.2019)

Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, η ελευθερία και η πολυφωνία των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι σεβαστές.

Ο Χάρτης απευθύνεται στα κράτη μέλη μόνον όταν αυτά εφαρμόζουν το δίκαιο της Ένωσης, ενώ τα κράτη μέλη δεσμεύονται επίσης από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από διεθνείς πράξεις για τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως η Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Η Επιτροπή θα ήθελε να επιστήσει την προσοχή στα αποτελέσματα του παρατηρητηρίου για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης (MPM), που εντοπίζει τις απειλές για την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης. Αυτά περιλαμβάνουν, κατά περίπτωση, ανάλυση της εφαρμογής των νόμων περί δυσφήμισης και συκοφαντίας¹. Τα αποτελέσματα του MPM για το έτος 2017 αναμένεται να δημοσιευθούν εντός των προσεχών εβδομάδων.

Η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) ενημέρωσε την Επιτροπή ότι έχει κινήσει διαδικασία έρευνας για εικαζόμενες παρατυπίες σχετικά με την παροχή τροφίμων στους πρόσφυγες στην Ελλάδα, χρηματοδοτούμενη από την ΕΕ. Δεδομένου ότι η έρευνα βρίσκεται σε εξέλιξη, η OLAF δεν μπορεί να προβεί σε περαιτέρω σχόλια στο στάδιο αυτό, για λόγους προστασίας του εμπιστευτικού χαρακτήρα της εν εξέλιξη έρευνας, καθώς και ενδεχόμενων επακόλουθων ερευνών, των μεταγενέστερων δικαστικών διαδικασιών, των προσωπικών δεδομένων και των δικονομικών δικαιωμάτων².

Ως προς τη Μόρια, η Επιτροπή είναι ενήμερη για την κατάσταση και στηρίζει τις ελληνικές αρχές, οι οποίες είναι υπεύθυνες για τη διασφάλιση κατάλληλων συνθηκών υποδοχής. Βάσει των επισκέψεων παρακολούθησης των σχετικών έργων, η Επιτροπή δεν έχει βρει μέχρι σήμερα αποδεικτικά στοιχεία περί κατάχρησης κονδυλίων της ΕΕ. Εάν εντοπιστούν τυχόν σφάλματα, παρατυπίες ή απάτη, η Επιτροπή προβαίνει σε ανάκτηση των σχετικών ποσών.

¹ <http://cmpf.eui.eu/media-pluralism-monitor/mpm-2016-results/greece/>

² Το γεγονός ότι το θέμα εξετάζεται από την OLAF δεν σημαίνει ότι οποιαδήποτε εμπλεκόμενα φυσικά ή νομικά πρόσωπα έχουν διαπράξει παρατυπία ή απάτη. Η OLAF σέβεται πλήρως το τεκμήριο αθωότητας και τα δικαιώματα υπεράσπισης των φυσικών/νομικών προσώπων που αφορά η έρευνα.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-002488/2018

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Επίσπευση των διαδικασιών για την απόκτηση ελληνικής ιθαγένειας

Με δεδομένα τα άλυτα ζητήματα που έχουν προκύψει από το συνεχιζόμενο κύμα μετανάστευσης που δέχεται η Ευρώπη και την προσπάθεια συλλογικής επίλυσής τους προς όφελος της ΕΕ και των πολιτών της, το Υπουργείο Εσωτερικών της Ελλάδας προβαίνει σε ενέργειες για την απλούστευση και επίσπευση της διαδικασίας απόκτησης της ελληνικής ιθαγένειας, οι οποίες θα έχουν μελλοντικά συνέπειες σε όλο το δημογραφικό φάσμα της Ένωσης, ενώ την ίδια ώρα καθυστερεί και αδυνατεί να υποδεχθεί με ασφάλεια ακόμη και τα ασυνόδευτα παιδιά.

Ερωτάται λοιπόν η Επιτροπή:

Θα διακινδυνεύσει την ευρωπαϊκή ταυτότητα των πολιτών της ΕΕ επιτρέποντας τη θεσμοθέτηση από το ελληνικό κράτος απλουστευμένων διαδικασιών απόκτησης της ελληνικής ιθαγένειας, και σε μειωμένο μάλιστα χρόνο, με τον κίνδυνο να προκληθούν ανεπανόρθωτα λάθη;

Ως θεματοφύλακας της ΕΕ και του ευρωπαϊκού κεκτημένου, πώς προτίθεται να το διαφυλάξει και να το προστατεύσει από τις συνέπειες έμμεσου, και σε ένα σημαντικό βαθμό, ανεξέλεγκτου «ανοίγματος» της ευρωπαϊκής κοινωνίας;

Ποια είναι η στρατηγική εναρμόνισης και ελέγχου των διαδικασιών απόδοσης EU ID, όταν η κάθε χώρα μπορεί να αλλάξει, κατά το δοκούν και προς το συμφέρον της, τις διαδικασίες αυτές;

ΕΛ

E-002488/2018

Απάντηση της κ. Γιουρονά
εξ ονόματος της Επιτροπής
(27.6.2018)

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της ΕΕ, εναπόκειται σε κάθε κράτος μέλος, τηρουμένου βεβαίως του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να καθορίζει τις προϋποθέσεις κτήσης και απώλειας της ιθαγένειάς του.³

Η ιθαγένεια της ΕΕ αποτελεί πύλη εισόδου στην εσωτερική αγορά. Εάν ένα κράτος μέλος δεν εφαρμόζει τους απαραίτητους ελέγχους για θέματα ασφάλειας και εγκληματικότητας, αυτό μπορεί να αποτελέσει κίνδυνο για όλα τα κράτη μέλη. Τα κράτη μέλη πρέπει να κάνουν χρήση του προνομίου τους να χορηγούν ιθαγένεια σύμφωνα με το διεθνές και το ενωσιακό δίκαιο και σε πνεύμα καλόπιστης συνεργασίας με τα άλλα κράτη μέλη. Εναπόκειται στα κράτη μέλη να διασφαλίσουν ότι λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση των κινδύνων για την ασφάλεια. Πρέπει επίσης να εφαρμόζουν αυστηρά κριτήρια για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας και της διαφθοράς.

Η Επιτροπή παρακολουθεί τα συστήματα ιθαγένειας επενδυτών και την εφαρμογή τους. Στην έκθεση του 2017 για την ιθαγένεια της ΕΕ⁴, η Επιτροπή ανακοίνωσε ότι το 2018 θα εκπονήσει έκθεση σχετικά με τα εθνικά συστήματα που χορηγούν την ιθαγένεια της ΕΕ σε επενδυτές, η οποία θα περιγράφει τη δράση που έχει αναλάβει στον τομέα αυτόν, την ισχύουσα εθνική νομοθεσία και πρακτικές, και θα παρέχει καθοδήγηση για τα κράτη μέλη.

³ Υπόθεση C-135/08, Rottmann. ECLI:EU:C:2010:104 .

⁴ Έκθεση του 2017 για την ιθαγένεια της ΕΕ, που εκδόθηκε από την Επιτροπή στις 24/01/2017, http://ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?doc_id=40723

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-002062/2018

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Αλβανία και ελληνική μειονότητα

Η ΕΕ, μεταξύ των κριτηρίων που θέτει στις ετήσιες εκθέσεις της προόδου για την Αλβανία, περιλαμβάνει ως απαραίτητη προϋπόθεση για να προχωρήσει η ενταξιακή της πορεία το σεβασμό των μειονοτικών δικαιωμάτων. Η Αλβανία επιδιώκει τυπικά να καλύψει κατ' ελάχιστον το κριτήριο αυτό με νόμο-πλαίσιο, χωρίς ωστόσο να επιλύει τα προβλήματα, ενώ με τις οικείες διατάξεις του εν λόγω νομοθετήματος και τις πρακτικές που υιοθετεί (κατεδαφίσεις, απαγορεύσεις, κ. ά.) αναφύονται και έτερα προβλήματα για την ελληνική μειονότητα.

Ερωτάται η Επιτροπή:

1. Πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το θέμα που εγείρεται με την ελληνική μειονότητα καθώς και το φαινόμενο να είναι η Αλβανία η μόνη χώρα που ορίζει γεωγραφικά τις μειονότητες; Θα ζητήσει διορθώσεις αναφορικά με το ζήτημα αυτό στους εφαρμοστικούς νόμους που αναμένονται;
2. Ως θεματοφύλακας των συνθηκών και των αρχών της ΕΕ που μεριμνά για το σεβασμό και την εφαρμογή τους, είναι δόκιμο να συζητά, και σε ποια βάση εν τέλει, με την Αλβανία τις ανωτέρω πρακτικές;
3. Γνωρίζει άλλες παρόμοιες περιπτώσεις όπου υφίσταται γεωγραφικός προσδιορισμός μειονοτήτων;

EL

E-002062/2018

Απάντηση του κ. Hahn

εξ ονόματος της Επιτροπής

(17.7.2018)

Στην ετήσια έκθεσή της, η οποία δημοσιεύθηκε στις 17 Απριλίου 2018⁵, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η Αλβανία έλαβε μέτρα για τη βελτίωση του νομικού της πλαισίου σχετικά με τον σεβασμό και την προστασία των μειονοτήτων, ιδίως με την έκδοση, τον Οκτώβριο του 2017, νόμου-πλασίου για την προστασία των εθνικών μειονοτήτων. Εν προκειμένω, η Επιτροπή διαπίστωσε, ειδικότερα, την κατάργηση της διαφοροποίησης μεταξύ των εθνικών μειονοτήτων και των εθνογλωσσικών κοινοτήτων, καθώς και το γεγονός ότι ο νέος νόμος-πλαίσιο έχει εισαγάγει την αρχή του αυτοπροσδιορισμού. Η Επιτροπή επεσήμανε επίσης ότι «πρέπει να αναπτυχθεί ταχέως παράγωγο δίκαιο, με τη συμμετοχή όλων των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών, σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, καθώς και να αναθεωρηθεί η ισχύουσα σχετική νομοθεσία. Τα μέτρα αυτά είναι αναγκαία για να διασφαλιστεί η εφαρμογή, στην πράξη, όλων των αρχών και των δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται στον νόμο-πλαίσιο, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος της ελευθερίας αυτοπροσδιορισμού.»

Στα συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με τη διεύρυνση και τη διαδικασία σταθεροποίησης και σύνδεσης, της 26ης Ιουνίου 2018, επαναλαμβάνεται η ανάγκη για αποτελεσματικά νομοθετικά μέτρα και μέτρα πολιτικής ώστε να ενισχυθεί η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και οι πολιτικές κατά των διακρίσεων. Αυτό περιλαμβάνει την ίση μεταχείριση όλων των μειονοτήτων και την πρόσβαση σε δικαιώματα όλων των ατόμων που ανήκουν σε μειονότητες σε ολόκληρη την Αλβανία, καθώς και τη διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής του νόμου-πλασίου μέσω της αντιμετώπισης, με συνοδευτικές πράξεις, όλων των εκκρεμών ζητημάτων, μεταξύ των οποίων του δικαιώματος της ελευθερίας αυτοπροσδιορισμού.

Η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς το θέμα αυτό και να συνεργάζεται με τις αρμόδιες αρχές στην Αλβανία, τόσο κατά τον τακτικό πολιτικό της διάλογο όσο και κατά τις σχετικές τεχνικές συζητήσεις στο πλαίσιο της διαδικασίας σταθεροποίησης και σύνδεσης.

⁵ SWD(2018)151 final

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης P-002008/2018

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Mady Delvaux (S&D), Françoise Grossetête (PPE) και Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Ανάγκη της ρύθμισης και της τυποποίησης στον τομέα της τεχνητής νοημοσύνης

Η τεχνητή νοημοσύνη αποτελεί τεράστιο σημείο καμπής για πολλές ευρωπαϊκές βιομηχανίες (αυτοκινητοβιομηχανία, χρηματοοικονομικά, άμυνα κ.λπ.) και για την κοινωνία των πολιτών στο σύνολό της. Αναπτύσσεται με την αναγνώριση εικόνων και τα νευρωνικά δίκτυα (*deep-learning*).

Τα δίκτυα αυτά ωστόσο αποτελούν «μαύρα κουτιά», για τα οποία δεν υπάρχει σήμερα τυποποιημένη διαδικασία που θα διασφάλιζε την απουσία μεροληψίας ή την καλή λειτουργία τους. Ωστόσο, αυτή η τυποποίηση είναι αναγκαία για να καταστεί δυνατή η χρήση της τεχνητής νοημοσύνης σε κρίσιμα συστήματα (μη επανδρωμένα αεροσκάφη, αυτοκίνητα κ. λπ.).

Σήμερα, χώρες όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες και η Κίνα προχωρούν με ταχύ ρυθμό για να δημιουργήσουν τα δικά τους πρότυπα, πράγμα που θα μπορούσε να βλάψει τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις και τους Ευρωπαίους πολίτες, οι οποίοι κινδυνεύουν να προστατεύονται λιγότερο.

Έχει η Επιτροπή γνώση του προβλήματος που περιγράφεται ανωτέρω;

Με ποιον τρόπο προτίθεται η Επιτροπή να υπερασπιστεί τα συμφέροντα τόσο των επιχειρήσεων που αναπτύσσουν συστήματα τεχνητής νοημοσύνης, όσο και των χρηστών τους (δημόσιων και ιδιωτικών);

Ποια είναι η άποψη της Επιτροπής σχετικά με την ισορροπία μεταξύ του δικαιώματος στον πειραματισμό και της ρύθμισης των χρήσεων της τεχνητής νοημοσύνης;

EL

P-002008/2018

Απάντηση της κ. Gabriel
εξ ονόματος της Επιτροπής
(8.6.2018)

Τα ζητήματα που θίγουν οι κ. βουλευτές συγκαταλέγονται στους λόγους για τους οποίους, στις 25 Απριλίου 2018, η Επιτροπή εξέδωσε την ανακοίνωσή της σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη για την Ευρώπη⁶. Η ανακοίνωση συνοψίζει μια προσέγγιση της ΕΕ στην τεχνητή νοημοσύνη (AI) με τρεις διαστάσεις: 1) την προώθηση της τεχνολογικής και βιομηχανικής ικανότητας της ΕΕ και της χρήσης της τεχνητής νοημοσύνης σε όλους τους τομείς της οικονομίας, 2) την προετοιμασία του εδάφους για τις κοινωνικοοικονομικές αλλαγές που επιφέρει η τεχνητή νοημοσύνη και 3) την εξασφάλιση κατάλληλου δεοντολογικού και νομικού πλαισίου.

Ο στόχος της ΕΕ είναι να παραμείνει στην πρώτη γραμμή των εξελίξεων όσον αφορά την τεχνητή νοημοσύνη και να διαμορφώσει την ανάπτυξη και την εφαρμογή της. Αυτό περιλαμβάνει την ανάπτυξη προτύπων. Οι κανόνες της ΕΕ στον τομέα της ασφάλειας βασίζονται σε ένα σύνολο προτύπων, προσαρμοσμένο κατάλληλα ώστε να λαμβάνει υπόψη την τεχνολογική πρόοδο. Η αξιολόγηση του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου για τα ρομπότ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι είναι αρκετά ευέλικτο ώστε να επιτρέψει την ανάπτυξη τεχνολογιών όπως η τεχνητή νοημοσύνη⁷. ωστόσο, η Επιτροπή, όπως ανέφερε στην ανακοίνωση του Απριλίου του 2018, θα διερευνήσει περαιτέρω την ανάγκη να εξεταστεί ρητώς το ζήτημα της τεχνητής νοημοσύνης. Επιπλέον, η Επιτροπή θα δημιουργήσει μια ευρωπαϊκή συμμαχία για την τεχνητή νοημοσύνη, ένα φόρουμ με τη συμμετοχή ενδιαφερόμενων φορέων και εμπειρογνομώνων που θα αντιμετωπίζουν ζητήματα δεοντολογίας όσον αφορά την τεχνητή νοημοσύνη, συμπεριλαμβανομένης της αλγοριθμικής μεροληψίας.

Οι εν λόγω προσεγγίσεις, σε συνδυασμό με την ενίσχυση της έρευνας και της καινοτομίας, την αύξηση των επενδύσεων, με στόχο να φτάσει η τεχνητή νοημοσύνη στις επιχειρήσεις και στους δυνητικούς χρήστες της, καθώς και με τα μέτρα για τη διασφάλιση του κατάλληλου δεοντολογικού και νομικού πλαισίου, θα υποστηρίξουν με σθένος τα συμφέροντα των φορέων ανάπτυξης και των χρηστών.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι εξασφάλιση της σωστής ισορροπίας ανάμεσα στην καινοτομία και την προστασία είναι ζωτικής σημασίας. Οι κανονιστικές ρυθμίσεις θα πρέπει να επιτρέψουν στην καινοτομία να ακμάσει, ώστε η ΕΕ να μπορεί να αποκομίσει τα μέγιστα οφέλη της τεχνητής νοημοσύνης. Παράλληλα, θα πρέπει να εξασφαλιστεί κατάλληλο επίπεδο προστασίας, έτσι ώστε η ανάπτυξη και η εφαρμογή της εν λόγω τεχνολογίας να μπορεί να πραγματοποιηθεί με ασφάλεια μέσα σε κλίμα εμπιστοσύνης.

⁶ COM(2018) 237 final

⁷ SWD(2018) 160

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-003413/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Υπερφορολόγηση στην Ελλάδα

Η ελληνική κυβέρνηση ενώ φορολογεί βαρύτατα τον ιδιωτικό τομέα της χώρας, αδυνατεί να περικόψει παράλογες κρατικές δαπάνες και συνεχίζει να ευνοεί συντεχνιακές ελίτ, διατηρώντας και αυξάνοντας τα εξωφρενικά τους προνόμια.

Ο συνδυασμός του δυσμενούς φορολογικού περιβάλλοντος με τον κρατισμό, έχει σαν αποτέλεσμα, η ελληνική οικονομία να παραμένει αντιπαραγωγική, υγιείς επιχειρήσεις να κλείνουν, επενδυτικά κεφάλαια να φεύγουν σε ανταγωνίστριες χώρες, να αποθαρρύνεται η ατομική πρωτοβουλία, οι νέοι να μεταναστεύουν στο εξωτερικό και οι μεγαλύτεροι να βιώνουν τον εφιάλητη της μακροχρόνιας ανεργίας.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι, με το νέο φορολογικό καθεστώς, οι ελεύθεροι επαγγελματίες φορολογούνται με συντελεστή έως 45% και με 100% προκαταβολή του επόμενου έτους. Επιπλέον, για τους αγρότες, στα καθαρά κέρδη προστίθενται και οι επιδοτήσεις. Επίσης, σύμφωνα με τα παραπάνω θα υπολογίζονται και οι ασφαλιστικές εισφορές. Αυτό σημαίνει ότι σε πολλές περιπτώσεις η φορολογία με τις ασφαλιστικές εισφορές, θα ξεπερνάνε το ετήσιο εισόδημα φυσικών προσώπων και εταιριών που δραστηριοποιούνται στον ιδιωτικό τομέα, με τραγικές συνέπειες για τον κοινωνικό και οικονομικό ιστό της χώρας.

Στα πλαίσια αυτά, ερωτάται η Επιτροπή:

- Είναι απαίτηση των δανειστών, ή απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης, η υπερβολική φορολόγηση του ιδιωτικού τομέα;
- Γιατί οι δανειστές δεν απαιτούν, παράλληλα με τα φορολογικά μέτρα, περικοπές δημόσιων δαπανών και πάταξη του κρατισμού;

EL

E-003413/2017

Απάντηση του κ. Moscovici
εξ ονόματος της Επιτροπής
(18.7.2017)

Η φορολογία αποτελεί αρμοδιότητα των κρατών μελών της ΕΕ. Η Επιτροπή και τα θεσμικά όργανα της ΕΕ που παρακολουθούν το ελληνικό πρόγραμμα προσαρμογής προβαίνουν σε απολογισμό των εφαρμοζόμενων μέτρων, όπως συμφωνήθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος στήριξης του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας (ΕΜΣ), αλλά δεν επιβάλλουν ειδικά φορολογικά ή άλλα μέτρα⁸.

Η Ελλάδα έχει δεσμευθεί να θέσει ως «στόχο την επίτευξη μεσοπρόθεσμου πρωτογενούς πλεονάσματος ύψους 3,5 τοις εκατό του ΑΕΠ⁹, μέσω ενός συνδυασμού εμπροσθοβαρών παραμετρικών δημοσιονομικών μέτρων»¹⁰. Αυτό υποστηρίζεται από ένα φιλόδοξο πρόγραμμα για την ενίσχυση της φορολογικής συμμόρφωσης και της διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών, καθώς και για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, ενώ παράλληλα θα διασφαλίζεται η επαρκής προστασία των ευπαθών ομάδων.

Ταυτόχρονα, η Ελλάδα έχει δεσμευθεί να μειώσει τις δημόσιες δαπάνες, εγκρίνοντας μια ολοκληρωμένη μεταρρύθμιση του συνταξιοδοτικού συστήματος, και να ενισχύσει τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα, στοχεύοντας παράλληλα να επιτύχει εξοικονόμηση της τάξης του 1,5 τοις εκατό του ΑΕΠ έως το 2018, κυρίως στο σκέλος των δαπανών. Η Ελλάδα έχει επίσης δεσμευθεί να μεταρρυθμίσει περαιτέρω τον τομέα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, με στόχο την καθολική, ισότιμη και αποτελεσματική περίθαλψη, και να ελέγξει τις δημόσιες δαπάνες.

⁸ Το σχέδιο συμπληρωματικού μνημονίου συνεννόησης (ΣΜΣ), του Ιουνίου 2017, έχει δημοσιευθεί στη διεύθυνση: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/sμου_2017_06_21.pdf

⁹ Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν.

¹⁰ Για περισσότερες λεπτομέρειες: σχέδιο ΣΜΣ του Ιουνίου 2017, ενότητα 2.1 Δημοσιονομική πολιτική.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-004295/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Διαφάνεια και υποχρέωση λογοδοσίας του ΕΜΣ

Ο Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας (ΕΜΣ) αποτελεί σημαντικό βήμα προόδου στην αρχιτεκτονική οικονομικής διακυβέρνησης της ΕΕ, καθώς και ουσιώδες μέρος αυτής. Ωστόσο, εξακολουθούν να παραμένουν σημαντικά ερωτήματα όσον αφορά την επάρκεια των μηχανισμών που επιτρέπουν την εποπτεία του και την υποχρέωση λογοδοσίας από μέρους του.

Η ΣΕΕ απαιτεί διαφανείς διαδικασίες ανοικτού χαρακτήρα κατά τη λήψη αποφάσεων, αλλά η πρόσφατη χρηματοπιστωτική κρίση ενίσχυσε τη διακυβερνητική μέθοδο και έθεσε υπό αμφισβήτηση τον «ανοικτό χαρακτήρα» της οικονομικής διακυβέρνησης της ΕΕ. Οι πλέον επώδυνες και αυστηρές δημοσιονομικές πολιτικές λιτότητας που προτείνονται από τα προγράμματα μακροοικονομικής προσαρμογής του ΕΜΣ συνεχίζουν να σχεδιάζονται κλεισμένων των θυρών.

Η Συνθήκη για τη θέσπιση του ΕΜΣ τού επιτρέπει να λειτουργεί σε πλαίσιο διαφάνειας πολύ διαφορετικό από αυτό το οποίο ισχύει για άλλους οικονομικούς θεσμούς.

Το καθεστώς του ΕΜΣ ως φορέα εκτός ΕΕ απειλεί τη θεσμική ισορροπία της ΕΕ, επηρεάζοντας τα κοινωνικά και οικονομικά δικαιώματα των πολιτών στα κράτη μέλη που τελούν υπό μνημόνιο συνεννόησης.

Τα μνημόνια πρέπει να συνάδουν με τη νομοθεσία της ΕΕ και η Επιτροπή είναι επιφορτισμένη με το καθήκον να διασφαλίζει ότι ο ΕΜΣ λαμβάνει τις αποφάσεις του εντός του συγκεκριμένου πλαισίου.

Θα μπορούσε η Επιτροπή να απαντήσει:

- αναλαμβάνει την ευθύνη για τις ενέργειές της, όταν δρα ως εντολοδόχος του ΕΜΣ;
- πώς μπορούν οι πολίτες της ΕΕ να υποβάλουν αίτημα για πρόσβαση σε έγγραφα του ΕΜΣ;
- διάκειται θετικά στην πιθανότητα αναβάθμισης του ΕΜΣ, ώστε να μετατραπεί σε πλήρες όργανο της ΕΕ;

EL

E-004295/2017

Απάντηση του κ. Moscovici
εξ ονόματος της Επιτροπής
(21.8.2017)

Η Επιτροπή δεν ενεργεί ως εκπρόσωπος του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας (ΕΜΣ). Όσον αφορά τα προγράμματα χρηματοδοτικής συνδρομής του ΕΜΣ, η Επιτροπή εκτελεί ορισμένα καθήκοντα που της ανατίθενται στο πλαίσιο της Συνθήκης για τη θέσπιση του ΕΜΣ και του δικαίου της Ένωσης¹¹. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή είναι και παραμένει πλήρως υπόλογη για τις πράξεις της ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σχετικά με την πρόσβαση των πολιτών της ΕΕ σε έγγραφα, ο ΕΜΣ, ως διακυβερνητικός οργανισμός, έχει καθορίσει εν προκειμένω τη δική του πολιτική. Η κα βουλευτής καλείται να ανατρέξει στην ιστοσελίδα του ΕΜΣ για περαιτέρω πληροφορίες¹².

Σχετικά με τη δυνατότητα αναβάθμισης του ΕΜΣ προκειμένου να καταστεί πλήρες όργανο της ΕΕ, στην έκθεση των πέντε Προέδρων¹³ προτείνεται η ένταξη του ΕΜΣ στο νομικό πλαίσιο της ΕΕ το αργότερο έως το 2025. Πιο πρόσφατα, στο έγγραφο προβληματισμού της Επιτροπής σχετικά με την εμβάθυνση της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης (ΟΝΕ)¹⁴ εξετάζεται επίσης το ενδεχόμενο ενσωμάτωσης της Συνθήκης για τη θέσπιση του ΕΜΣ στο νομικό πλαίσιο της ΕΕ.

¹¹ https://www.esm.europa.eu/sites/default/files/20150203_-_esm_treaty_-_en.pdf

¹² Παραδείγματος χάριν, το άρθρο 17 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΜΣ περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις σχετικά με τη δημοσιοποίηση εγγράφων.

¹³ https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/5-presidents-report_en.pdf.

¹⁴ https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-deepening-economic-and-monetary-union_en.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-006598/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Φυσικές καταστροφές

Ερωτάται η Επιτροπή:

1. Σε συνέχεια των πρόσφατων επαναλαμβανόμενων φυσικών καταστροφών ποιο είναι το πλάνο της Επιτροπής προκειμένου να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά και με τις λιγότερες απώλειες, αντίστοιχα φαινόμενα σε ευρωπαϊκά εδάφη;
2. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δεσμευτεί να βοηθά τα θύματα ανθρωπογενών και φυσικών καταστροφών σε ολόκληρο τον κόσμο. Συνδράμει πάνω από 120 εκατομμύρια άτομα κάθε χρόνο¹⁵. Από κοινού με τα κράτη μέλη της, η ΕΕ είναι ο μεγαλύτερος χορηγός ανθρωπιστικής βοήθειας παγκοσμίως. Ωστόσο, η βοήθεια που χορηγεί η ΕΕ ισοδυναμεί με λιγότερο από το 1% του ετήσιου προϋπολογισμού της – δηλαδή, με μόλις 2 ευρώ ανά πολίτη. Δεδομένων και των διαπιστωθεισών ελλείψεων σε μέσα – πόρους, πώς σκοπεύει η Επιτροπή να βελτιώσει την κατάσταση και τι μέτρα θα παρθούν λαμβανομένης υπόψη και της ευρύτερης δημοσιονομικής πολιτικής της Ένωσης;
3. Και εν κατακλείδι, «η διαχείριση κρίσεων είναι η εφαρμογή στρατηγικών σχεδιασμένων για να βοηθήσουν έναν οργανισμό να αντιμετωπίσει ένα ξαφνικό και σημαντικό αρνητικό συμβάν». Ποια/ποιες οι μελλοντικές στρατηγικές της Επιτροπής στον τομέα πρόληψης;

¹⁵ Πηγή: http://ec.europa.eu/echo/what/humanitarian-aid_en

EL

E-006598/2017

Απάντηση του κ. Στυλιανίδη
εξ ονόματος της Επιτροπής
(25.1.2018)

1. Η πρόσφατη επιχειρησιακή πείρα καταδεικνύει ότι υπάρχει ανάγκη να ενισχυθεί περαιτέρω η συλλογική ικανότητα των κρατών μελών όσον αφορά την ετοιμότητα έναντι καταστροφών και την αντιμετώπισή τους. Επομένως, η Επιτροπή πρότεινε τη δημιουργία του rescEU, μέσω τροποποίησης της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης¹⁶. Ο στόχος της εν λόγω πρότασης είναι να ενισχύσει την ικανότητα των κρατών μελών να ανταποκρίνονται σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης που έχουν ευρείες επιπτώσεις ή που επηρεάζουν περισσότερα του ενός κράτη μέλη ταυτόχρονα, καθώς και να ενισχύσει την πρόληψη και να βελτιώσει τη διασύνδεση με διάφορα Ταμεία της ΕΕ που στηρίζουν δραστηριότητες πρόληψης καταστροφών.

2. Όπως επισημαίνει η κα. βουλευτής, η ΕΕ αποτελεί τον μεγαλύτερο χορηγό ανθρωπιστικής βοήθειας. Το 2016, εκταμιεύθηκε το άνω προηγούμενο ποσό των 2,3 δισ. EUR για την αντιμετώπιση των αυξανόμενων ανθρωπιστικών αναγκών σε όλο τον κόσμο. Η πραγματικότητα αυτή αντιμετωπίζεται με διάφορους τρόπους:

- με πρόσβαση σε πρόσθετη χρηματοδότηση που προβλέπεται στο πλαίσιο του τρέχοντος πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου (ΠΔΠ), σε ό,τι αφορά τα αποθεματικά (κυρίως το Αποθεματικό Επείγουσας Βοήθειας), το περιθώριο για απρόβλεπτες ανάγκες και τα λοιπά περιθώρια,
- με ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των επιχειρήσεών μας,
- με αύξηση της ευαισθητοποίησης και συνεργασία με άλλους δωρητές,
- με βελτίωση της διασύνδεσης μεταξύ της αναπτυξιακής και της ανθρωπιστικής βοήθειας,
- με πρόσβαση σε εξωτερικά έσοδα για ειδικό προορισμό¹⁷.

Τα λεπτομερή στοιχεία του επόμενου ΠΔΠ βρίσκονται επί του παρόντος σε στάδιο επεξεργασίας. Η Επιτροπή θα υποβάλει τις προτάσεις της τον Μάιο του 2018.

3. Εκτός από τις διατάξεις για την πρόληψη που περιλαμβάνονται ήδη στην απόφαση 1313/2013/ΕΕ, η Επιτροπή πρότεινε επίσης να ενισχυθεί η συμπληρωματικότητα των δραστηριοτήτων πρόληψης στο πλαίσιο του μηχανισμού πολιτικής προστασίας με άλλες πολιτικές και μέσα της ΕΕ για τη διαχείριση των καταστροφών σε τομείς όπως η πολιτική συνοχής, η γεωργία, το περιβάλλον, η έρευνα και η κλιματική αλλαγή¹⁸.

¹⁶ COM (2017) 772 final.

¹⁷ Κεφάλαια που χορηγούνται στην Επιτροπή από τα κράτη μέλη για τη χρηματοδότηση καθορισμένων τύπων επιχειρήσεων σε συγκεκριμένες περιφέρειες/χώρες.

¹⁸ COM(2017)773 final.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-003237/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Πρόσβαση στα νέα φάρμακα στην Ελλάδα

Φαίνεται ότι η Ελληνική Κυβέρνηση– με τη στήριξη των θεσμών– θα προχωρήσει στην συμπεφωνημένη κατά 30 % μείωση της ανάκτησης (clawback) μόνο με την αύξηση των υφιστάμενων υποχρεωτικών επιστροφών έως και 50 % και όχι εφαρμόζοντας τις κατάλληλες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις. Επιπλέον, η επιστροφή των εξόδων και ένα θετικό αποτέλεσμα της αξιολόγησης της τεχνολογίας της υγείας (HTA) από τουλάχιστον έξι χώρες θα αποτελεί προαπαιτούμενο για την εισαγωγή ενός νέου φαρμάκου στην Ελλάδα. Αυτό θα έχει δυσμενή αντίκτυπο όσον αφορά την πρόσβαση των ασθενών στα νέα φάρμακα. Σύμφωνα με επιστολή που απέστειλε η 'Reumazin' – μια ομοσπονδία ασθενών χρόνιων ρευματικών παθήσεων – στον Έλληνα Πρωθυπουργό, η πρόσβαση στα νέα φάρμακα στην Ελλάδα θα καθυστερήσει έως και τέσσερα χρόνια. Η Ελληνική Κυβέρνηση είναι ανίκανη να πραγματοποιήσει διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, μεταφέροντας έτσι το κόστους στους Έλληνες ασθενείς, περιορίζοντας την πρόσβασή τους στα νέα φάρμακα.

1. Μπορεί η Επιτροπή να διασφαλίσει ότι οι Έλληνες ασθενείς θα διατηρήσουν την πρόσβασή τους στα νέα φάρμακα;
2. Είναι η σκόπιμη αυτή καθυστέρηση σύμφωνη με το κοινοτικό κεκτημένο και την ελεύθερη κυκλοφορία των αγαθών, περιλαμβανομένων των φαρμάκων;
3. Προτίθεται η Επιτροπή να αποδεχθεί την ιδέα των θετικών αποτελεσμάτων HTA από άλλες χώρες αντί να επιμένει στην καθιέρωση μιας ελληνικής HTA, σύμφωνα με το 3ο Μνημόνιο Συνεννόησης;

EL

E-003237/2017

Απάντηση του κυρίου Andriukaitis

εξ ονόματος της Επιτροπής

(11.7.2017)

Δεδομένου ότι τα οφέλη και το κόστος των επιμέρους φαρμάκων διαφέρουν, οι αποφάσεις των υγειονομικών αρχών των κρατών μελών για θέματα επιστροφής εξόδων πρέπει να λαμβάνονται με προσοχή, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται η αναγκαία αποδοτικότητα τόσο για το σύστημα υγείας γενικότερα όσο και για τους ασθενείς. Οι ελληνικές αρχές, για να προωθήσουν τον εξορθολογισμό των φαρμακευτικών δαπανών, εξασφαλίζοντας παράλληλα πλήρη πρόσβαση, αναθεώρησαν τα κριτήρια ένταξης καινοτόμων φαρμάκων στον κατάλογο των φαρμάκων που καλύπτονται από τα δημόσια ασφαλιστικά ταμεία.

Για να αντιμετωπιστούν οι ανεπάρκειες της προηγούμενης μεθόδου και να καταστεί δυνατή η δημιουργία εσωτερικών ικανοτήτων στον τομέα της αξιολόγησης της τεχνολογίας της υγείας (HTA), σχεδιάστηκαν νέα κριτήρια. Η Επιτροπή, μέσω της Υπηρεσίας Υποστήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων, μαζί με την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, βοηθούν την Ελλάδα να δημιουργήσει αυτή την ικανότητα. Στο μεταξύ, συμφωνήθηκε ότι οι ελληνικές αρχές θα λάβουν τεκμηριωμένη απόφαση με βάση τα πορίσματα στα οποία κατέληξαν οι διαδικασίες HTA σε έξι κράτη μέλη. Η επιλογή έξι κρατών μελών έγινε έπειτα από ανάλυση ευαισθησίας και διασφαλίζει την αντικειμενικότητα. Αν και αυτό μπορεί να παρατείνει ελαφρώς τον χρόνο που απαιτείται για τη λήψη σχετικής απόφασης στην Ελλάδα, θα εξασφαλίσει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της υποστήριξης της πρόσβασης των ασθενών και της εξασφάλισης της βιωσιμότητας του συστήματος υγείας.

Επιπλέον, οι αρχές λαμβάνουν μέτρα για τη μείωση των τιμών των φαρμάκων και την παροχή κινήτρων για την αύξηση της χρήσης γενόσημων φαρμάκων, π.χ. δίνοντας στους φαρμακοποιούς κίνητρα για τη χορήγηση αποτελεσματικών και οικονομικά αποδοτικών γενόσημων φαρμάκων. Παράλληλα, αναθεώρησαν το σύστημα εκπτώσεων, απλοποιώντας το και καθιστώντας το διαφανές. Η συγχώνευση των προηγούμενων στοιχείων σε έναν ενιαίο τύπο αυξάνει την αποδοτικότητα των διαδικασιώνείσπραξης και διευκολύνει τους παρόχους, καθώς καθιστά τα καθαρά τους κέρδη πιο προβλέψιμα.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-002432/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Κόστος διατραπεζικών συναλλαγών και εφαρμογή του κανονισμού 751/2015

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ήδη με τον υπ' αριθ. 751/2015 κανονισμό για τις προμήθειες στις τραπεζικές συναλλαγές, φρόντισαν να καθορίσουν ανώτατα όρια στις διατραπεζικές προμήθειες στη χρήση πιστωτικών και χρεωστικών καρτών. Επιδίωξη του κανονισμού αποτέλεσε ασφαλώς η μείωση του κόστους για εμπόρους και καταναλωτές, η αύξηση της χρήσης καρτών και η διαθεσιμότητα περισσότερων μέσων πληρωμής. Ωστόσο, παρά την άμεση και καθολική ισχύ και δεσμευτικότητα του κανονισμού έναντι του εθνικού δικαίου των κρατών μελών, η Ελλάδα, παρά την παρέλευση δύο ετών, δεν έχει φροντίσει για την ενσωμάτωση και εφαρμογή του όπως υποχρεούται. Αντιθέτως, τα μεσοσταθμικά ποσοστά προμηθειών με τα οποία επιβαρύνονται καταναλωτές και επιχειρήσεις παραμένουν περίπου στο 2% δημιουργώντας προφανώς χάσμα σε σχέση με την ευρωπαϊκή πραγματικότητα. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την πολιτική για την επέκταση της χρήσης καρτών μέσω της υποχρέωσης διατήρησης τερματικών POS, τα οποία επίσης έχουν υψηλό αναλογικά κόστος, σε όλες τις επιχειρήσεις και τους ελεύθερους επαγγελματίες δημιουργεί νέα βάρη στον ιδιωτικό τομέα.

Ερωτάται η Επιτροπή:

Θα κληθεί η Ελληνική Κυβέρνηση να εφαρμόσει άμεσα τις διατάξεις του κανονισμού 751/2015 ως οφείλει;

Θα υπάρξει πρωτοβουλία της Επιτροπής για το υπέρογκο κόστος των διατραπεζικών συναλλαγών στην Ελλάδα που επιβαρύνει έτι περισσότερο την πραγματική οικονομία;

EL

E-002432/2017

Απάντηση της κας Vestager
εξ ονόματος της Επιτροπής
(16.6.2017)

Τον Απρίλιο του 2015 εκδόθηκε ο κανονισμός 2015/751¹⁹ σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες, για να αντιμετωπιστεί η μεγάλη ποικιλία προμηθειών που συμφωνούνται συλλογικά σε ολόκληρη την ΕΕ. Ο εν λόγω κανονισμός θέτει ανώτατα όρια για τις προμήθειες που χρεώνονται από συστήματα καρτών πληρωμής στους εμπόρους, για πληρωμές με κάρτα που πραγματοποιούνται από τους καταναλωτές. Δεν αφορά προμήθειες και έξοδα διατραπεζικών συναλλαγών.

Ενώ η πρώτη δέσμη κανόνων του ως άνω κανονισμού, ιδίως όσον αφορά τα ανώτατα όρια για τις διατραπεζικές προμήθειες, άρχισε να εφαρμόζεται στις 9 Δεκεμβρίου 2015, οι υπόλοιπες διατάξεις του κανονισμού άρχισαν να εφαρμόζονται στις 9 Ιουνίου 2016. Δεδομένου ότι πρόκειται για κανονισμό, εφαρμόζεται έκτοτε άμεσα στις επιχειρήσεις που λειτουργούν εντός της ΕΕ, χωρίς να απαιτείται η μεταφορά του στις εθνικές νομοθεσίες. Οι επιχειρήσεις εφαρμόζουν τον κανονισμό και προβάλλουν τα μέτρα συμμόρφωσης, για παράδειγμα μέσω των δικτυακών τόπων τους.

Σε περίπτωση που οι πολίτες αμφιβάλουν ως προς τη συμμόρφωση κάποιων επιχειρήσεων με τον κανονισμό, μπορούν να έλθουν σε επαφή με τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές. Ο κανονισμός υποχρεώνει τα κράτη μέλη να ορίζουν τις αρχές που είναι αρμόδιες για τη διασφάλιση της επιβολής του κανονισμού. Τα κράτη μέλη είχαν προθεσμία έως τις 9 Ιουνίου 2016 για να γνωστοποιήσουν στην Επιτροπή τις προαναφερόμενες αρμόδιες αρχές, και έως τις 9 Ιουνίου 2017 για να γνωστοποιήσουν τους φορείς που είναι αρμόδιοι για τις εξωδικαστικές διαδικασίες καταγγελιών και προσφυγών. Οι εν λόγω αρχές είναι αποκλειστικά αρμόδιες για τη διασφάλιση της επιβολής του κανονισμού. Η Επιτροπή συνεργάζεται στενά με τα κράτη μέλη κατά τη διαδικασία υλοποίησης.

¹⁹ Κανονισμός (ΕΕ) 2015/751 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2015, σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-002627/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Nikos Androulakis (S&D) και Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Κόστος αγροτικών εφοδίων

Ο αγροτικός τομέας, μαζί με τα συνδεδεμένα επαγγέλματά του, αποτελεί βασικό πυλώνα της ελληνικής οικονομίας και συμβάλει σε μεγάλο βαθμό στη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής και της περιφερειακής ανάπτυξης στη χώρα. Ωστόσο, αντιμετωπίζει χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα, με βασικότερο εξ' αυτών το πολύ υψηλό κόστος παραγωγής. Η Ελλάδα βρίσκεται σταθερά στις πρώτες θέσεις των κρατών μελών της Ε.Ε. σε κόστος αγοράς αγροτικών εφοδίων (σπόροι - λιπάσματα - φυτοφάρμακα). Οι Έλληνες παραγωγοί καταγγέλλουν αθέμιτες πρακτικές εταιριών, λόγω των τεράστιων διαφορών στην τιμή των προϊόντων με γειτονικές χώρες. Όλα αυτά έχουν ως αποτέλεσμα, οι Έλληνες αγρότες να αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης και ορθής λειτουργίας των εκμεταλλεύσεών τους, διαταράσσοντας τη διατροφική αυτάρκεια της χώρας και έχοντας αρνητικές επιπτώσεις στο ισοζύγιο εξαγωγών - εισαγωγών.

Έχοντας υπόψη ότι η ίση μεταχείριση είναι από τις βασικές αρχές της ενιαίας αγοράς, ερωτάται η Επιτροπή:

- Πώς δικαιολογείται το χάσμα τιμών στα συγκεκριμένα αγροτικά προϊόντα ιδίως σε χώρες με παρόμοιο βιοτικό επίπεδο;
- Έχει πραγματοποιηθεί έρευνα τιμών των αγροτικών εφοδίων εντός των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εντός των χωρών που ανήκουν στις ίδιες κλιματικές ζώνες;
- Έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος για καρτέλ στη συγκεκριμένη αγορά προϊόντων από τις ευρωπαϊκές ή τις αρμόδιες εθνικές αρχές και πως προτίθεται η Επιτροπή να προστατέψει τους Έλληνες παραγωγούς;

EL

E-002627/2017

Απάντηση του κ. Hogan
εξ ονόματος της Επιτροπής
(26.6.2017)

Βασικό χαρακτηριστικό της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς της ΕΕ αποτελεί η ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, των προσώπων, των υπηρεσιών και των κεφαλαίων. Η Κοινή Γεωργική Πολιτική (ΚΓΠ), ως μέρος του *κοινοτικού κεκτημένου*, εξασφαλίζει εναρμονισμένη γεωργική πολιτική σε ολόκληρη την ΕΕ με την εφαρμογή κοινού πλαισίου για τα πρότυπα και τους κανόνες που ισχύουν για όλους τους γεωργούς και τα γεωργικά προϊόντα.

Η στήριξη της ελληνικής γεωργίας προβλέπεται στο πλαίσιο της ΚΓΠ μέσω καθεστώτων και μέτρων στήριξης που είναι διαθέσιμα στο πλαίσιο των άμεσων ενισχύσεων (ΑΕ)²⁰, των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης (ΠΑΑ)²¹ καθώς και της κοινής οργάνωσης αγοράς για τα γεωργικά προϊόντα (ΚΟΑ)²².

Κατά την περίοδο 2014-2020, η ΚΓΠ πρόκειται να επενδύσει σχεδόν 20 δισ. ευρώ στον ελληνικό γεωργικό τομέα και στις αγροτικές περιοχές, μεταξύ άλλων, περίπου 15 δισ. ευρώ για άμεσες ενισχύσεις και περίπου 5 δισ. ευρώ για την αγροτική ανάπτυξη στο πλαίσιο του ελληνικού ΠΑΑ. Για την ΚΟΑ, η ειδική τομεακή στήριξη εξαρτάται από την υιοθέτηση των μέτρων. Οι βασικές πολιτικές προτεραιότητες έχουν οριστεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο, όπως: δημιουργία θέσεων εργασίας και ανάπτυξη, βιωσιμότητα, εκσυγχρονισμός, καινοτομία και ποιότητα.

Παρέχεται ευελιξία στην Ελλάδα για την προσαρμογή τόσο των ΑΕ όσο και των ΠΑΑ στις δικές της συγκεκριμένες ανάγκες και την επιλογή, μεταξύ των διαθέσιμων επιλογών χρηματοδότησης, εκείνων που αμβλύνουν τον αντίκτυπο του κόστους των γεωργικών προμηθειών.

Τα εναρμονισμένα στατιστικά στοιχεία σχετικά με το κόστος της γεωργικής παραγωγής στα κράτη μέλη της ΕΕ είναι διαθέσιμα στη βάση δεδομένων της Eurostat²³.

Τέλος, η Επιτροπή και η ελληνική αρχή ανταγωνισμού είναι έτοιμες να διερευνήσουν τυχόν παραβάσεις από ιδιωτικές επιχειρήσεις της ΕΕ ή/και των εθνικών κανόνων περί ανταγωνισμού στον τομέα των γεωργικών εισροών. Υπήρξαν πρόσφατα ορισμένες σχετικές περιπτώσεις²⁴. Η Επιτροπή έλεγξε επίσης εταιρείες στις οποίες επέβλεε πρόστιμα για τη σύμπραξη όσον αφορά την πώληση φωσφορικών αλάτων για ζωοτροφές²⁵ το 2010.

²⁰ ΕΕ L 347 της 17.12.2013

²¹ ΕΕ L 347 της 20.12.2013

²² ΕΕ L 347 της 17.12.2013

²³ Πληροφορίες σχετικά με το κόστος είναι διαθέσιμες με τη μορφή απόλυτων τιμών αγοράς και δεικτών τιμών των μέσων γεωργικής παραγωγής: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/data/database>

²⁴ Κατά τον έλεγχο των ακόλουθων συγχωνεύσεων στον τομέα γεωργικών εισροών, η Επιτροπή έδωσε ιδιαίτερη έμφαση στις επιπτώσεις αυτών των συγχωνεύσεων στα έξοδα των γεωργών για εισροές και εξασφάλισε ότι οι γεωργοί θα συνεχίσουν την καινοτομία ιδίως στα φυτοφάρμακα (Dow/Dupont: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=2_M_7932), και δεν θα μειώσουν τον πραγματικό ανταγωνισμό στα φυτοφάρμακα και στους ρυθμιστές ανάπτυξης φυτών (ChemChina/Syngenta: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=2_M_7962).

²⁵ Όσον αφορά τον καθορισμό τιμών και την κατανομή της αγοράς, περιπτώσεις που τα πρόστιμα ανήλθαν σε 175

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-002430/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Τουρκική προκλητικότητα και προσφυγικό πρόβλημα

Τις τελευταίες εβδομάδες η Τουρκία και συγκεκριμένα ο πρόεδρος Erdogan εμφανίζουν μία άκρως επιθετική στάση απέναντι σε σύσσωμη την ΕΕ η οποία εκδηλώνεται με βαρύτατες φραστικές επιθέσεις του προέδρου αλλά και με συνεχείς παραβιάσεις των εναέριων και θαλάσσιων συνόρων με την Ελλάδα. Η ως άνω συμπεριφορά μπορεί να φιλοδοξεί να αυξήσει την αίσθηση ασφάλειας των τούρκων πολιτών και να δημιουργήσει ρεύμα υπέρ του προέδρου ενόψει του κρίσιμου δημοψηφίσματος του Απριλίου, ωστόσο ιδιαίτερη ανησυχία δημιουργούν οι επανειλημμένες αναφορές του σχετικά με πιθανή μονομερή κατάργηση της συμφωνίας για το προσφυγικό και τα προβλήματα που αυτή θα προκαλέσει.

Ερωτάται η Επιτροπή:

Σε περίπτωση περαιτέρω κλιμάκωσης της έντασης με την Τουρκία, ποιο είναι το σχέδιο της ΕΕ για την αντιμετώπιση της απειλής του Erdogan και την πιθανή έκτακτη ανάγκη περίθαλψης εκατοντάδων χιλιάδων προσφύγων;

Μπορεί η ως άνω συμπεριφορά να συνδυάζεται με τη συνέχιση των διαπραγματεύσεων ένταξης της Τουρκίας στην ΕΕ;

EL

E-002430/2017

Απάντηση του κ. Hahn

εξ ονόματος της Επιτροπής

(13.6.2017)

Σύμφωνα με την πέμπτη έκθεση²⁶ σχετικά με την πρόοδο που έχει σημειωθεί στην εφαρμογή της δήλωσης ΕΕ-Τουρκίας, η οποία δημοσιεύθηκε στις 2 Μαρτίου 2017, η δήλωση παράγει απτά αποτελέσματα παρά τις δυσχερείς περιστάσεις. Μετά τη δήλωση ο αριθμός των διελεύσεων συνεχίζει να είναι σημαντικά μειωμένος και οι απώλειες ανθρώπινων ζωών έχουν περιοριστεί.

Η αποτελεσματικότητα της δήλωσης ΕΕ-Τουρκίας αποτελεί μέρος της συνολικής προσέγγισης της ΕΕ για τη μετανάστευση, καθώς και της εφαρμογής συνολικά του Ευρωπαϊκού Θεματολογίου για τη Μετανάστευση, που εξετάζει όλες τις πτυχές της πρόκλησης της μετανάστευσης. Η εφαρμογή της δήλωσης ΕΕ-Τουρκίας απαιτεί συνεχείς προσπάθειες και ανάληψη δέσμευσης. Η επιτυχής υλοποίηση εξαρτάται κυρίως από την πολιτική βούληση όλων των μερών να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες. Η ΕΕ είναι πλήρως προσηλωμένη στην εφαρμογή της δήλωσης και αναμένει από όλες οι πλευρές να τηρήσουν τις δεσμεύσεις τους και να επιδείξουν την απαραίτητη πολιτική βούληση. Μέχρι σήμερα, παρά τις ρητορείες σε ανώτατο πολιτικό επίπεδο, αυτό συνέβη και στην Τουρκία.

Στην κοινή δήλωση της 13ης Μαρτίου 2017²⁷, η Ύπατη Εκπρόσωπος/Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και ο Επίτροπος για την Ευρωπαϊκή Πολιτική Γειτονίας και τις Διαπραγματεύσεις για τη Διεύρυνση κάλεσαν την Τουρκία να απόσχει από υπερβολικές δηλώσεις και πράξεις, οι οποίες μπορεί να οξύνουν περισσότερο την κατάσταση. Τα ζητήματα που προκαλούν ανησυχία μπορούν να επιλυθούν μόνο μέσω ανοικτών και άμεσων διαύλων επικοινωνίας. Στις 28 Απριλίου 2017²⁸, η Ύπατη Εκπρόσωπος/Αντιπρόεδρος υπενθύμισε ότι οι σχέσεις καλής γειτονίας αποτελούν μια από τις θεμελιώδεις αρχές τις οποίες η Τουρκία καλείται να τηρήσει ως υποψήφια προς ένταξη χώρα.

²⁶ https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20170302_fifth_report_on_the_progress_made_in_the_implementation_of_the_eu-turkey_statement_en.pdf

²⁷ http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-17-588_en.htm

²⁸ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_bs/25302/Remarks%20by%20High-Representative/Vice%20President%20Federica%20Mogherini%20at%20the%20joint%20press%20conference%20with%20Minister%20for%20Foreign%20Affairs%20of%20Malta%20George%20Vella

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-000702/2017

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Μείωση δαπανών στην πυροσβεστική υπηρεσία

Η Ελληνική Κυβέρνηση και οι μηχανισμοί της, στην προσπάθειά τους να εξοικονομήσουν πόρους στο στενό δημοσιονομικό πλαίσιο που επιβάλλεται, προχωρούν σε ενέργειες και λύσεις χωρίς ορθολογικό σχεδιασμό, εν προκειμένω στη μείωση των ατόμων που υπηρετούν σε νευραλγικές υπηρεσίες όπως οι πυροσβεστικές, οι οποίες θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια και την ευημερία των κατοίκων της Ελλάδας, αλλά και όλων όσων την επισκέπτονται, λαμβανομένου υπόψη του πλήθους των τουριστών που την επιλέγουν ως προορισμό.

Ερωτάται η Επιτροπή:

- Δεδομένου του ρόλου της ΕΕ στη διασφάλιση της προστασίας και τη βελτίωση της ασφάλειας και της ευημερίας των πολιτών της, ποιο είναι το πλάνο της Επιτροπής ώστε να διασφαλιστεί η λειτουργία των απαραίτητων δομών στα κράτη μέλη;
- Καθώς μια ενδεχόμενη κρίση στην Ελλάδα δεν θα άφηνε την Ευρώπη ανεπηρέαστη, και δεδομένου ότι η ΕΕ είναι ο θεματοφύλακας του Προγράμματος της Στοκχόλμης για μια ασφαλή και ανοικτή Ευρώπη, και στη βάση της διασυνοριακής συνεργασίας των υπηρεσιών Πυρόσβεσης και Διάσωσης που επιδιώκεται, πώς δύναται η ΕΕ να αποτρέψει/αντιμετωπίσει ένα τόσο σοβαρό ενδεχόμενο;

EL

E-000702/2017

Απάντηση του κ. Moscovici
εξ ονόματος της Επιτροπής
(30.6.2017)

Η Επιτροπή έχει λάβει εντολή από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (ΕΜΣ), ο οποίος παρέχει οικονομική βοήθεια στην Ελλάδα, να παρακολουθεί την εφαρμογή των πολιτικών που περιγράφονται στο μνημόνιο συνεννόησης (ΜΣ). Η ελληνική κυβέρνηση θα υποβάλει σύντομα τη μεσοπρόθεσμη δημοσιονομική στρατηγική της (ΜΔΣτρ) για την περίοδο 2017-21, η οποία αναμένεται να καθορίσει ανώτατα όρια για τις μισθολογικές δαπάνες και τα επίπεδα απασχόλησης στο δημόσιο που θα συνάδουν με την επίτευξη των δημοσιονομικών στόχων και με την εξασφάλιση φθίνουσας πορείας των μισθολογικών δαπανών σε σχέση με το ΑΕΠ κατά την εν λόγω περίοδο, μεταξύ άλλων μέσω της χρήσης του κανόνα των αποχωρήσεων. Ωστόσο, η Επιτροπή δεν έχει καμία ανάμειξη στις πολιτικές στελέχωσης της κυβέρνησης για την παροχή δημόσιων αγαθών.

Σε περίπτωση καταστροφής, η πρωταρχική ευθύνη για την αντιμετώπιση των άμεσων επιπτώσεων ανήκει στην χώρα στην οποία έχει συμβεί. Ο Μηχανισμός Πολιτικής Προστασίας της Ένωσης (UCPM-ΜΠΠΕ)²⁹ υποστηρίζει και συμπληρώνει τις προσπάθειες των εθνικών δομών διαχείρισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, όταν η σοβαρότητα της κατάστασης υπερβαίνει τις εθνικές ικανότητες παρέμβασης. Στο πλαίσιο του UCPM, η Επιτροπή χρηματοδοτεί επίσης δράσεις πρόληψης και ετοιμότητας για την αντιμετώπιση καταστροφών. Σε αυτές περιλαμβάνονται η κατάρτιση και οι ασκήσεις προσομοίωσης, καθώς και οι αξιολογήσεις από ομοτίμους, οι συνεδριάσεις για την ανταλλαγή εμπειριών, οι ομάδες εργασίας εμπειρογνομόνων και διάφορα προγράμματα ανταλλαγής εμπειρογνομόνων για τη διευκόλυνση της ανταλλαγής βέλτιστων πρακτικών.

Ο UCPM, ωστόσο, δεν επιβάλλει στην Επιτροπή να επηρεάζει την εφαρμογή των εθνικών πολιτικών. Τα κράτη μέλη έχουν την πρωταρχική ευθύνη στο έδαφός τους για την προστασία από καταστροφές των πολιτών, του περιβάλλοντος και της ιδιοκτησίας, συμπεριλαμβανομένης της πολιτιστικής κληρονομιάς. Αποτελεί επίσης αρμοδιότητα του εν λόγω κράτους μέλους η ανάπτυξη και η εφαρμογή κατάλληλων εθνικών πολιτικών στον τομέα της πολιτικής προστασίας.

²⁹ ΕΕ L 347 της 20.12.2013, σ. 924.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-009549/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Ένταξη της Αλβανίας στην ΕΕ

Ο πρωθυπουργός της Αλβανίας, η οποία επιδιώκει την ένταξή της στην ΕΕ και τελεί εν αναμονή της έναρξης των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, έχει προβεί σε σωρεία δηλώσεων, ανακινώντας το υποτιθέμενο «τσάμικο ζήτημα» και υποστηρίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι «η Ακρόπολη στέκεται ακόμα χάρη στον Αλβανό Αρχιεπίσκοπο της Αθήνας». Οι δηλώσεις αυτές συμπληρώνουν τις συνεχείς παραβιάσεις των διεθνών συνθηκών σε σειρά θεμάτων που άπτονται των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Ελλήνων της Χειμάρρας, των κοιμητηρίων των Ελλήνων πεσόντων στον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο και της ΑΟΖ. Ο συνδυασμός όλων των παραπάνω γεγονότων παραπέμπει περισσότερο σε οργανωμένη τακτική όξυνσης και αμφισβήτησης των διεθνών συνθηκών εκ μέρους της Αλβανίας. Οι θέσεις αυτές δεν συμβάλλουν στην ομαλότητα, που έχει ανάγκη η περιοχή των Βαλκανίων.

Ερωτάται η Επιτροπή:

- Οι δηλώσεις και οι κινήσεις αυτές είναι συμβατές με τις θεμελιώδεις αρχές της ΕΕ και τις προϋποθέσεις για την ένταξη ενός κράτους στην ΕΕ;
- Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει ώστε να εκλείψουν τέτοιες προκλήσεις από ένα υπό ένταξη κράτος;

EL

E-009549/2016

Απάντηση του κ. Hahn
εξ ονόματος της Επιτροπής
(8.3.2017)

Η Επιτροπή είναι ενήμερη για τα θέματα που αναφέρει η κ. βουλευτής. Στην έκθεσή της του 2016 για την Αλβανία³⁰, η Επιτροπή σημειώνει ότι οι σχέσεις μεταξύ της Αλβανίας και της Ελλάδας ήταν γενικά θετικές. Οι σχέσεις καλής γειτονίας εξακολουθούν να αποτελούν βασική προϋπόθεση δυνάμει της συμφωνίας σταθεροποίησης και σύνδεσης.

Όσον αφορά το έργο πολεοδομικής ανάπτυξης στη Χειμάρρα, η Επιτροπή γνωρίζει ότι τα έργα αυτά επηρεάζουν τους Αλβανούς πολίτες, συμπεριλαμβανομένων των εθνικών μειονοτήτων, όμως δεν διαθέτει στοιχεία για στοχευμένη κακομεταχείριση πολιτών που ανήκουν στην ελληνική εθνική μειονότητα. Επιπλέον, η Επιτροπή έχει ενθαρρύνει την Αλβανία να προχωρήσει στη θέσπιση ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των μειονοτήτων. Η διαδικασία αυτή βρίσκεται επί του παρόντος σε εξέλιξη και περιλαμβάνει δημόσια διαβούλευση, η οποία ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2017, και επικουρείται από διεθνή τεχνική εμπειρογνωμοσύνη.

Η πρόοδος των χωρών στη διαδικασία προσχώρησης εξαρτάται από την ικανότητά τους να αναλάβουν τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα του μέλους. Όπως ορίζεται στα κριτήρια της Κοπεγχάγης, οι υποψήφιοι χώρες δεσμεύονται να σέβονται τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα (στα οποία συγκαταλέγεται η απαγόρευση των διακρίσεων και ο σεβασμός και η προστασία των μειονοτήτων). Η Επιτροπή θα εξακολουθήσει να συνεργάζεται με την Αλβανία και να παρακολουθεί τις εξελίξεις στο πλαίσιο της διαδικασίας σταθεροποίησης και σύνδεσης, καθώς και στο πλαίσιο της πιθανής έναρξης των διαπραγματεύσεων προσχώρησης.

³⁰ https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2016/20161109_report_albania.pdf

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-007085/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Κακοδιαχείριση κονδυλίων για τους πρόσφυγες εκ μέρους της Ελλάδας

Στα μέσα Σεπτεμβρίου ο έλληνας Γενικός Γραμματέας Πρώτης Υποδοχής και Ταυτοποίησης Οδυσσεάς Βουδούρης παραιτήθηκε, πέντε περίπου μήνες μετά την τοποθέτησή του.

Σε συνέντευξή του κατήγγειλε ότι «η Νορβηγία... ξοδεύει λιγότερα χρήματα από εμάς και το μέσο κόστος ενός πρόσφυγα στη Νορβηγία ανά έτος είναι της τάξεως των 12.000 ευρώ, ενώ στην Ελλάδα είναι 15.000 ευρώ».

Παράλληλα, η Ν. Μπερτό δήλωσε στις 20.9.2016 ότι η Επιτροπή αναμένεται να στείλει έναν εμπειρογνώμονα, ο οποίος θα παράσχει τεχνογνωσία στις αρχές σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των εν λόγω κεφαλαίων (για τους πρόσφυγες).

Ερωτάται, λοιπόν, η Επιτροπή:

- Διαθέτει στοιχεία σε σχέση με τη μη ορθολογική διαχείριση των κεφαλαίων για τους πρόσφυγες στην Ελλάδα και ποια;
- Σκοπεύει να υιοθετήσει μηχανισμό ελέγχου του κόστους ανά πρόσφυγα ώστε να περιοριστούν τα φαινόμενα κακοδιαχείρισης και να δίνεται στη δημοσιότητα ο μισθός και ο αριθμός των απασχολουμένων στις αντίστοιχες δομές και ΜΚΟ;
- Για το σύστημα χορήγησης χρηματοδότησης στις κατάλληλες ΜΚΟ, υπάρχει μηχανισμός ελέγχου αξιολόγησης του έργου και της αποδοτικότητάς του για τα κονδύλια των κεφαλαίων 3 και 4;

EL

E-007085/2016

Απάντηση του κ. Στυλιανίδη
εξ ονόματος της Επιτροπής
(16.3.2017)

Η Επιτροπή χρηματοδοτεί με διάφορα μέσα τις δράσεις για την αντιμετώπιση της προσφυγικής κρίσης στην Ελλάδα.

Πρώτον, στο πλαίσιο του μέσου στήριξης έκτακτης ανάγκης, η Επιτροπή έχει υπογράψει συμφωνίες επιχορήγησης με 14 οργανώσεις³¹: Η εν λόγω χρηματοδότηση διοχετεύεται μέσω αναγνωρισμένων ανθρωπιστικών οργανώσεων-εταίρων με σημαντικές επιδόσεις στην παροχή βοήθειας έκτακτης ανάγκης· με τις οργανώσεις αυτές υπογράφονται συμφωνίες-πλαίσια εταιρικής σχέσης³² ή εμπίπτουν στο πλαίσιο της χρηματοδοτικής και διοικητικής συμφωνίας-πλαίσιου³³ με τον οργανισμό Ηνωμένων Εθνών.

Η στήριξη έκτακτης ανάγκης χορηγείται με βάση τις ανάγκες. Η Υπηρεσία Ανθρωπιστικής Βοήθειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν χρησιμοποιεί δείκτη κόστους ανά πρόσφυγα/αποδέκτη ούτε εντός ούτε εκτός της ΕΕ. Η αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα της βοήθειας είναι οι κατευθυντήριες αρχές για τη δράση της ΕΕ. Η χρηματοδοτούμενη από την ΕΕ άμεση βοήθεια προς τους πρόσφυγες μέσω προπληρωμένων καρτών πληρωμών στην Ελλάδα αποτελεί συγκεκριμένο παράδειγμα. Οι εμπειρογνώμονες της Επιτροπής στον τομέα της ανθρωπιστικής βοήθειας που στάλθηκαν στην Ελλάδα συνεργάζονται στενά με τις οργανώσεις υλοποίησης και παρακολουθούν τα έργα, ώστε να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα και ο μέγιστος δυνατός ανθρωπιστικός αντίκτυπος. Σε όλες τις χρηματοδοτούμενες από την ΕΕ ανθρωπιστικές οργανώσεις-εταίρους διενεργούνται επίσης τακτικοί λογιστικοί έλεγχοι. Τρία έργα στην Ελλάδα υποβάλλονται επί του παρόντος σε έλεγχο.

Δεύτερον, σημαντική χρηματοδότηση έχει επίσης χορηγηθεί στην Ελλάδα μέσω των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων³⁴ για τη βελτίωση της ικανότητας υποδοχής της χώρας.

Σύμφωνα με τους ισχύοντες συμβατικούς κανόνες, η Επιτροπή παρακολουθεί την υλοποίηση των έργων που στηρίζονται με χρηματοδότηση της ΕΕ, καθώς και τη συμβατότητά τους με τις κατάλληλες διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων.

Τα εθνικά προγράμματα υλοποιούνται από τις ελληνικές αρχές (επιμερισμένη διαχείριση) και σε αυτές εναπόκειται να θέσουν σε εφαρμογή ένα αποτελεσματικό σύστημα διαχείρισης και ελέγχου.

³¹ Arbeiter Samariter Bund, CARE, Danish Refugee Council, IFRC, International Rescue Committee, IOM, Medecins du Monde, Mercy Corps, Norwegian Refugee Council, OXFAM, Save the Children, Terre des Hommes, UNHCR και UNICEF.

³² Η σύναψη συμφωνιών-πλαίσιων εταιρικής σχέσης μεταξύ της Επιτροπής και μη κυβερνητικών οργανώσεων υπόκειται σε έλεγχο από την Επιτροπή προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσον οι εν λόγω οργανώσεις πληρούν τα απαιτούμενα κριτήρια επιλεξιμότητας και επιλογής, ιδίως όσον αφορά τη νομική, επιχειρησιακή και οικονομική τους ικανότητα

³³ Χρηματοδοτική και διοικητική συμφωνία-πλαίσιο

³⁴ Τόσο στο πλαίσιο των εθνικών προγραμμάτων των TAME και TEA, όσο και μέσω της βοήθειας έκτακτης ανάγκης

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-006837/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Ανάγκη για άμεσες δράσεις της Επιτροπής για θεσμικές εκτροπές στο θέμα των ΜΜΕ στην Ευρώπη

Η συνταγματική εκτροπή που συμβαίνει στην Ελλάδα σε επίπεδο θεσμών και ατομικών δικαιωμάτων και στο θέμα της αδειοδότησης των ΜΜΕ συμπυκνώνεται στη χαρακτηριστική δήλωση της κυβερνητικής εκπροσώπου ότι “Το αυτόνομο δικαίωμα του ελληνικού λαού στην ενημέρωση για τόσο σημαντικά ζητήματα, όπως η χθεσινή σύνοδος, καταπατήθηκε από την επιλογή των ιδιωτικών καναλιών να προβάλλουν ή να αποκρύπτουν ό,τι νομίζουν”. Η δήλωση της κυβερνητικής εκπροσώπου εκφράζει επίσης τη θέση της κυβέρνησης ότι έχει δικαίωμα να επιβάλλει σε δημοσιογράφους και ιδιωτικά κανάλια ακόμη και ποια γεγονότα θα προβάλλουν, με ποιον τρόπο και πώς θα τα αξιολογήσουν.

Επίσης, ο Πρωθυπουργός στη συνέντευξή του στη ΔΕΘ απαξίωσε δημοσιογράφο σταθμού που δεν αδειοδοτήθηκε. Την ίδια αδιάφορη στάση φαίνεται ότι τηρεί η κυβέρνηση στο θέμα των δανείων των σταθμών που θα κλείσουν, τα οποία ξεπερνούν το 1 δισ. ευρώ.

Ερωτάται η Επιτροπή:

- Με πρόδηλη την απουσία θεσμικού πλαισίου προστασίας των ΜΜΕ και της ελεύθερης έκφρασης δημοσιογράφων σε επίπεδο ΕΕ, προτίθεται να αναλάβει σχετική νομοθετική πρωτοβουλία ή άλλη δράση, δεδομένου του κατεπείγοντος αυτού προβλήματος;
- Πώς θα δράσει γρήγορα για την προστασία των εργαζομένων των σταθμών που θα κλείσουν τις επόμενες 80 ημέρες και των φορολογουμένων από την απώλεια των χρημάτων των δανείων των σταθμών που θα κλείσουν;

EL

E-006837/2016

Απάντηση του κ. Oettinger
εξ ονόματος της Επιτροπής
(23.11.2016)

Η Επιτροπή έχει επίγνωση των προβλημάτων όσον αφορά την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης σε διάφορα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένης της Ελλάδας, και λαμβάνει ορισμένα μέτρα για την ενίσχυση της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την ΕΕ.

Όταν δεν είναι δυνατή η εκπόνηση νομοθετικών μέτρων, η Επιτροπή ενεργεί με άλλους τρόπους, για παράδειγμα μέσω της χρηματοδότησης ανεξάρτητων έργων στον τομέα της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης. Με τα έργα αυτά, μεταξύ άλλων, χαρτογραφούνται παραβιάσεις της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης και παρέχεται στήριξη σε δημοσιογράφους που απειλούνται. Έχουν, για παράδειγμα, διερευνηθεί και παρουσιαστεί διαφορετικές συνθήκες εργασίας και το καθεστώς των δημοσιογράφων σε ολόκληρη την Ευρώπη. Επιπλέον, έχει παρασχθεί στήριξη σε δημοσιογράφους περί ποινικής δυσφήμισης³⁵.

Η Ελλάδα αξιολογήθηκε ήδη το 2014³⁶ και αξιολογείται εκ νέου το 2016³⁷, μαζί με όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ και δύο υποψήφιες χώρες. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του 2016 αναμένεται να δημοσιευθούν προς το τέλος του τρέχοντος έτους.

Η Επιτροπή δεν έχει καμία δικαιοδοσία να παρεμβαίνει σε αποφάσεις μιας επιχείρησης σχετικά με την αναδιάρθρωση. Εναπόκειται στις αρμόδιες εθνικές αρχές, περιλαμβανομένων των δικαστηρίων, να διασφαλίσουν ότι η εθνική νομοθεσία για τη μεταφορά οδηγίων της ΕΕ³⁸, εφαρμόζεται ορθά και αποτελεσματικά από τον εκάστοτε εργοδότη. Η Επιτροπή προτρέπει τις επιχειρήσεις να ακολουθούν τις ορθές πρακτικές για την πρόβλεψη και την κοινωνικά υπεύθυνη διαχείριση της αναδιάρθρωσης³⁹. Οι εργαζόμενοι που πλήττονται από την αναδιάρθρωση ενδέχεται επίσης να δικαιούνται στήριξη από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο ή από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση.

³⁵ Ένα από τα έργα αυτά είναι το «Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης», υπό τη διαχείριση του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου, το οποίο αποσκοπεί στην ανάδειξη των κινδύνων για την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης στα κράτη μέλη.

³⁶ <http://monitor.cmpf.eu/results-2014/greece/>

³⁷ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/media-pluralism-monitor-tool-mpm2016-launch-2016-exercise>

³⁸ Ιδίως, οδηγία 98/59/ΕΚ του Συμβουλίου, της 20ής Ιουλίου 1998, για προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν τις ομαδικές απολύσεις ΕΕ L 225 της 12.8.1998, σ. 16.

³⁹ όπως περιγράφεται στην ανακοίνωση της, της 13ης Δεκεμβρίου 2013, με τίτλο «Πλαίσιο ποιότητας της ΕΕ για την πρόβλεψη της αλλαγής και την αναδιάρθρωση» — COM(2013)882 final

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-005032/2016/αναθ.1

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

EvaKaili (S&D)

Θέμα: Κατάσταση έργων υποδομής στην Ελλάδα

Σε επιστολή εσωτερικής επικοινωνίας του Γενικού Διευθυντή Περιφερειακής Ανάπτυξης (WalterDeffaa, 17/06/2016) της Επιτροπής, που αναφέρεται σε ισχυρισμό λειτουργίας καρτέλ στον χώρο των κατασκευαστικών εταιριών που συμμετέχουν σε έργα υποδομής στην Ελλάδα, τίθεται ζήτημα στην Επιτροπή ενδεχόμενης διακοπής των πληρωμών του Ταμείου Συνοχής για την περίοδο 2014-2020, με αφορμή ένα Δελτίο Τύπου της Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού (17/05/2016).

Η διακοπή πληρωμών που προτείνεται από τον WalterDeffaa εγείρει ερωτηματικά, αφού βασίζεται σε καταγραφή ανεπιβεβαίωτων και αναπόδεικτων ισχυρισμών ενός καταγγέλλοντος, καθώς εκκρεμεί η ακροαματική διαδικασία. Η πιθανότητα αναστολής πληρωμών εκ μέρους της Επιτροπής επιφέρει σημαντικούς κινδύνους στη λειτουργία εκτέλεσης των έργων στα οποία συμμετέχουν ελληνικές και ξένες εταιρίες, ενώ κινδυνεύουν επίσης οι εγγυητικές των τραπεζών.

Ερωτάται η Επιτροπή:

- Τίθεται ζήτημα «παγώματος» των χρηματοδοτήσεων του Ταμείου Συνοχής για την περίοδο 2014 2020;
- Ποιες είναι οι γενικές οδηγίες που ακολουθεί η Επιτροπή σε ανάλογες περιπτώσεις;

EL

E-005032/2016

Απάντηση της κ. Crețu

εξ ονόματος της Επιτροπής

(19.9.2016)

Στις 17 Μαΐου 2016 η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ανεξάρτητη αρχή για θέματα ανταγωνισμού στην Ελλάδα, ανέφερε σε δελτίο Τύπου της ότι είχε απευθύνει κοινοποίηση αιτιάσεων σε εταιρείες στο πλαίσιο έρευνας καταγγελιών για καρτέλ στον κατασκευαστικό τομέα στην Ελλάδα. Όπως ανέφερε στο δελτίο Τύπου, η κοινοποίηση αιτιάσεων αφορά ενδεχόμενες σοβαρές παρατυπίες, γεγονός που είναι πολύ πιθανό να έχει συνέπειες για τη χρηματοδότηση από τα ταμεία της ΕΕ, λόγω του αριθμού των εταιρειών και των κατασκευαστικών κλάδων που κατά τις καταγγελίες συμμετείχαν στο καρτέλ.

Συνεπώς, ο αρμόδιος κύριος διατάκτης ενημέρωσε τις ελληνικές αρχές⁴⁰, με επιστολή του της 8ης Ιουλίου 2016, για τη διακοπή της προθεσμίας για τη διεκπεραίωση των αιτήσεων πληρωμής που είχαν υποβληθεί στην Επιτροπή στο πλαίσιο οκτώ προγραμμάτων της περιόδου 2014-2020 που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ταμείο Συνοχής.

Η «διακοπή της προθεσμίας πληρωμής» είναι ένα προληπτικό μέτρο που μπορεί να ληφθεί για να γίνουν πρόσθετοι έλεγχοι μετά τις πληροφορίες για δαπάνες που συνδέονται με παρατυπίες που έχουν σοβαρές δημοσιονομικές συνέπειες.

Παράλληλα, οι ελληνικές αρχές είχαν ειδοποιηθεί για το ότι παρόμοια διακοπή θα είχε συνέπειες σε τυχόν μελλοντικές αιτήσεις πληρωμής στο πλαίσιο των συγκεκριμένων προγραμμάτων της περιόδου 2014-2020 που συγχρηματοδοτούνται από τα εν λόγω ταμεία έως ότου επιλυθεί το ζήτημα. Στην επιστολή διευκρινίζεται ότι θα πρέπει να ληφθούν προληπτικά και διορθωτικά μέτρα από τις ελληνικές αρχές ώστε να εξασφαλιστεί ότι μόνο νόμιμες και τακτικές δαπάνες πιστοποιούνται στην Επιτροπή και για να αποφευχθεί η διαδικασία για την αναστολή των πληρωμών⁴¹.

Στις 12 Αυγούστου 2016 οι ελληνικές αρχές έστειλαν μια πρώτη επιστολή στην οποία απαντούν μερικώς στα ζητήματα που έθιξαν οι υπηρεσίες της Επιτροπής και η επιστολή αυτή επί του παρόντος μελετάται.

⁴⁰ Άρθρο 83 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου, ΕΕ L 347 της 20.12.2013.

⁴¹ Δυνάμει του άρθρου 142 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-004338/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Η υπερφορολόγηση επιχειρήσεων και αγαθών πρώτης ανάγκης στην Ελλάδα

Η ελληνική κυβέρνηση αποφάσισε την προηγούμενη εβδομάδα την επιβολή δυσβάσταχτων φόρων, που θίγουν κάθε κοινωνική ομάδα και προκαλούν οικονομική αφαιμάξη στην -ήδη βεβαρημένη- ελληνική οικονομία. Αύξηση βασικού συντελεστή ΦΠΑ από 23% σε 24% σε βασικά είδη πρώτης ανάγκης, φορολογία στις συνδέσεις διαδικτύου και συνδρομητικής τηλεόρασης, κατάργηση μειωμένων κατά 30% συντελεστών ΦΠΑ σε νησιά, αύξηση ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαίου θέρμανσης, είναι μόνο λίγα από τα μέτρα που ελήφθησαν. Οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι επιχειρήσεις υποχρεώνονται να καταβάλλουν τουλάχιστον το 82% του εισοδήματός τους στο κράτος και τα ταμεία, ενώ αποθαρρύνεται κάθε νέα επιχειρηματική προσπάθεια. Αν και η φορολογική πολιτική εκφεύγει της κοινοτικής αρμοδιότητας, είναι προφανές ότι με τέτοια μέτρα θίγεται ο πυρήνας του κοινοτικού κεκτημένου όσον αφορά την ενθάρρυνση της επιχειρηματικότητας, την ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων και το δικαίωμα προσδοκίας εύλογης αμοιβής από την εργασία.

Ερωτάται η Επιτροπή:

1. Το πακέτο των μέτρων αυτών προτάθηκε από την ελληνική κυβέρνηση ή από την Τρόικα;
2. Ποια είναι η θέση της όσον αφορά την επίδραση των μέτρων αυτών στην επιβίωση των επιχειρήσεων και στο επενδυτικό περιβάλλον;
3. Πώς μπορεί να συνδράμει την ελληνική κυβέρνηση να καταστήσει την ελληνική αγορά πιο φιλική στις επενδύσεις, στη δημιουργία νέων επιχειρήσεων και την επιβίωση όσων ήδη λειτουργούν;

EL

E-004338/2016

Απάντηση του κ. Moscovici
εξ ονόματος της Επιτροπής
(22.8.2016)

Η εν λόγω δέσμη φορολογικών μέτρων προτάθηκε από την ελληνική κυβέρνηση στο πλαίσιο των δημοσιονομικών στόχων που συμφωνήθηκαν με τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας, την Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, όταν εγκρίθηκε, στα τέλη Αυγούστου 2015, το τρίτο πρόγραμμα οικονομικής προσαρμογής.

Η Επιτροπή είναι ενήμερη για τις ανησυχίες των επιχειρήσεων και των επαγγελματιών στην Ελλάδα σχετικά με την επιβάρυνση που επιφέρουν οι φόροι και οι κοινωνικές εισφορές, καθώς και για τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν πολλές/οί κατά την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους, ιδίως λόγω της έλλειψης ρευστότητας στην οικονομία.

Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο η Επιτροπή παρέχει εκτενή επιτόπια τεχνική βοήθεια στην Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων, με σκοπό την πραγμάτωση μεταρρυθμίσεων της φορολογικής διοίκησης, οι οποίες θα επιτρέψουν στο Ελληνικό Δημόσιο να επιτύχει τους στόχους του όσον αφορά τα έσοδα και την σταδιακή μείωση των φορολογικών εισφορών και των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για τις επιχειρήσεις, τους επαγγελματίες και τους υπαλλήλους.

Ταυτόχρονα, συμφωνήθηκε ευρύ φάσμα μεταρρυθμίσεων στις αγορές εργασίας και στις αγορές προϊόντων (συμπεριλαμβανομένης της ενέργειας) μεταξύ της ελληνικής κυβέρνησης και της Επιτροπής, στο πλαίσιο του συμπληρωματικού μνημονίου συμφωνίας που υπεγράφη στις 16 Ιουνίου 2016. Οι εν λόγω μεταρρυθμίσεις βελτιώνουν το επιχειρηματικό περιβάλλον και, ως εκ τούτου, προάγουν την ανάπτυξη και την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της αποδοτικότητας των ελληνικών επιχειρήσεων. Η Επιτροπή συνδράμει τις ελληνικές αρχές στον σχεδιασμό και στην εφαρμογή των μεταρρυθμίσεων αυτών, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές βέλτιστες πρακτικές, μέσω μιας σειράς έργων τεχνικής αρωγής. Πέραν αυτού, οι πολιτικές για την στήριξη των επενδύσεων θα εντάσσονται σε μια ολοκληρωμένη στρατηγική ανάπτυξης που πρόκειται να καταρτιστεί από τις ελληνικές αρχές με την βοήθεια της Επιτροπής και οι οποίες υποστηρίζονται από τα διαρθρωτικά ταμεία της ΕΕ.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-003565/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Τήρηση συμφωνίας επαναπροώθησης από την Τουρκία και συνθήκες σίτισης και υγιεινής των προσφύγων

Σύμφωνα με το Reuters, ο ΟΗΕ και ανθρωπιστικές οργανώσεις εκφράζουν ανησυχία για το αν η Τουρκία είναι μία ασφαλής χώρα για εκείνους που επιστρέφουν εκεί. Άλλωστε, η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες δεν έχει αυτή τη στιγμή πρόσβαση στον καταυλισμό του Κιρκλαρέλι, όπου φτάνουν όσοι επαναπροωθούνται.

Επιπλέον, το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Σίτισης του ΟΗΕ έχει εκφράσει ανησυχία για την κατάσταση των Σύρων προσφύγων στην Τουρκία, όπου το 90% εξ αυτών είναι εκτός των επίσημων δομών φιλοξενίας, πολλές φορές δίχως δουλειά και σε αυτοσχέδια καταλύματα. Έχουν μάλιστα κατά καιρούς ακουστεί ανησυχίες ότι οι αυτοσχέδιοι καταυλισμοί μπορεί να αποτελούν εστίες μικροβίων και επιδημιών.

Ερωτάται λοιπόν η Επιτροπή:

1. Με ποιον τρόπο εξασφαλίζει ότι τηρείται η συμφωνία ως προς τις συνθήκες υγιεινής και σίτισης από την πλευρά της Τουρκίας;
2. Γνωρίζει τις συνθήκες στον καταυλισμό στο Κιρκλαρέλι;
3. Γνωρίζει αν οι πρόσφυγες που επαναπροωθούνται διαμένουν σε καταυλισμούς ή σε αυτοσχέδια καταλύματα;

EL

E-003565/2016

Απάντηση του κ. Hahn

εξ ονόματος της Επιτροπής

(7.9.2016)

Όπως τεκμηριώνεται στη δεύτερη έκθεση για την πρόοδο που έχει σημειωθεί στην εφαρμογή της δήλωσης ΕΕ-Τουρκίας⁴², τόσο η Ελλάδα όσο και η Τουρκία έχουν λάβει ορισμένα μέτρα νομοθετικού και διοικητικού χαρακτήρα για να εξασφαλίσουν την πλήρη τήρηση του ενωσιακού και του διεθνούς δικαίου κατά την εφαρμογή της δήλωσης ΕΕ-Τουρκίας⁴³. Εν προκειμένω, η Τουρκία συμφώνησε επίσης να επιτρέψει στην ΕΕ να παρακολουθεί τακτικά την κατάσταση των Σύριων και των μη Σύριων που επιστρέφουν στην Τουρκία, παρέχοντας και πρόσβαση σε καταυλισμούς και κέντρα προσφύγων, και έχει συνάψει συμφωνία με την UNHCR⁴⁴ να παρέχει πρόσβαση στα κέντρα απομάκρυνσης για την παρακολούθηση της εφαρμογής των διαδικασιών διεθνούς προστασίας. Οι πρώτες επισκέψεις από την αντιπροσωπία της ΕΕ σε αυτούς τους καταυλισμούς και κέντρα απομάκρυνσης στην Τουρκία πραγματοποιήθηκαν στον καταυλισμό Kirklareli στις 4 Μαΐου 2016.

Από τη Διευκόλυνση για τους Πρόσφυγες στην Τουρκία⁴⁵ θα χρηματοδοτηθεί με 60 εκατ. ευρώ ειδικό μέτρο ύψους που θα καλύψει επί εξάμηνο τα έξοδα διατροφής, διαμονής και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των επιστρεφόντων στην Τουρκία. Από τον ΜΠΒ⁴⁶ η ΕΕ συγχρηματοδοτεί τη δημιουργία κέντρων υποδοχής και απομάκρυνσης. Σκοπός της βοήθειας από την ΕΕ είναι να βελτιωθεί η ικανότητα της Τουρκίας να φιλοξενήσει αυξανόμενο πλήθος παράτυπων μεταναστών υπό αξιοπρεπείς συνθήκες.

Κατά την παροχή χρηματοδοτικής βοήθειας, η αντιπροσωπία της ΕΕ συμμετέχει συστηματικά στις διάφορες δραστηριότητες παρακολούθησης επιτόπου, στις οποίες συγκαταλέγονται διμερείς ανταλλαγές, συμμετοχή σε συνεδριάσεις της Διευθύνουσας Επιτροπής έργων, επισκέψεις παρακολούθησης και επιτόπιοι έλεγχοι. Επιπλέον, η αντιπροσωπία της ΕΕ ανταλλάσσει τακτικά πληροφορίες με τις τουρκικές αρχές και διεξάγει συστηματικά συνεδριάσεις με τις αρμόδιες αρχές που συμμετέχουν στη χρηματοδοτική συνεργασία. Εξάλλου, η αντιπροσωπία της ΕΕ χρησιμοποιεί εξωτερικούς μηχανισμούς παρακολούθησης της εφαρμογής της χρηματοδοτικής βοήθειας.

⁴² COM(2016) 349 final, 15 Ιουνίου 2016, σ. 5.

⁴³ <http://www.consilium.europa.eu/el/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>

⁴⁴ Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες

⁴⁵ Απόφαση της Επιτροπής C(2016) 855 final σχετικά με τη Διευκόλυνση για τους Πρόσφυγες στην Τουρκία, για την τροποποίηση της απόφασης C(2015) 9500 final της Επιτροπής της 24.11.2015

⁴⁶ Μηχανισμός Προενταξιακής Βοήθειας

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-002638/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Ασφαλιστικές εισφορές στην Ελλάδα και παραβίαση της οικονομικής ελευθερίας των ελεύθερων επαγγελματιών

Σύμφωνα με το σχέδιο της ελληνικής κυβέρνησης για την αναμόρφωση του ασφαλιστικού συστήματος, η καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών των ελεύθερων επαγγελματιών δεν θα έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα. Υπολογίζεται δε ποσοστιαία επί του εισοδήματος του κάθε ελεύθερου επαγγελματία χωρίς, μάλιστα, η διαφορά αυτή να ανταποδίδεται με αντίστοιχο επίπεδο ιατροφαρμακευτικής ή συνταξιοδοτικής κάλυψης, κατά τρόπο δε υποχρεωτικό για τον ασφαλισμένο, στον οποίο πλέον δεν δίδεται η δυνατότητα επιλογής ασφαλιστικής κλάσης αλλά υπάγεται υποχρεωτικά. Γι' αυτό απέχουν οι δικηγόροι στην Ελλάδα από τα καθήκοντα τους από τον περασμένο Δεκέμβρη. Με τον τρόπο αυτόν θεσπίζεται στην πραγματικότητα ένας δεύτερος φόρος εισοδήματος, ο οποίος σε πολλές περιπτώσεις κυμαίνεται σε υψηλότερα επίπεδα από τον κανονικό και θίγει το ελάχιστο όριο αξιοπρεπούς διαβίωσης.

Ερωτάται η Επιτροπή:

1. Μήπως η έμμεση εισαγωγή δεύτερου φόρου εισοδήματος με το όνομα της ασφαλιστικής εισφοράς αντιβαίνει ευθέως στην αρχή της οικονομικής ελευθερίας ως έκφανσης της προσωπικής ελευθερίας;
2. Επιτρέπεται, και μέχρι ποιο ποσοστό, να υπολογίζονται αθροιστικά φόροι και ασφαλιστικές εισφορές, ώστε να μην θίγεται το ελάχιστο όριο αξιοπρεπούς διαβίωσης και οι ελευθερίες του επιχειρείν;
3. Ποια η θέση του Εκπροσώπου της Επιτροπής στην Τρόικα επ' αυτού;

ΕΛ

E-002638/2016

Απάντηση του κ. Moscovici
εξ ονόματος της Επιτροπής
(17.8.2016)

Οι εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καθώς και οι φόροι έχουν υποχρεωτικό χαρακτήρα σε όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ και γενικά σε όλες τις χώρες του κόσμου. Η επιβολή τέτοιων εισφορών επί του πληθυσμού δεν συνιστά, καταρχήν, προσβολή των θεμελιωδών δικαιωμάτων, όπως εκείνα που αναφέρονται από το Αξιότιμο Μέλος του Κοινοβουλίου.

Ένας από τους στόχους της μεταρρύθμισης του συνταξιοδοτικού συστήματος, που ψηφίστηκε από το Ελληνικό Κοινοβούλιο στις 8 Μαΐου 2016 στο πλαίσιο της πρώτης αξιολόγησης του προγράμματος, είναι η διεύρυνση και ο εκσυγχρονισμός της βάσης εισφορών και συντάξεων για όλους τους αυτοαπασχολούμενους, μεταξύ άλλων με τη μετάβαση από το ονομαστικό στο πραγματικό εισόδημα, που υπόκειται στους κανόνες ελάχιστης απαιτούμενης εισφοράς. Η εν λόγω αλλαγή απαντά στη δικαιολογημένη ανησυχία σχετικά με την αδυναμία ορισμένων επαγγελματιών να καταβάλλουν κατ' αποκοπήν ποσά εισφορών που επί του παρόντος δεν αντιστοιχούν στο πραγματικό επίπεδο του εισοδήματός τους. Επιπλέον, ο νόμος περιλαμβάνει ειδική διάταξη που θεσπίζει χαμηλότερα ποσοστά εισφορών για εκείνους τους αυτοαπασχολούμενους επαγγελματίες που ξεκινούν τη σταδιοδρομία τους, περίοδος κατά την οποία τα εισοδήματά τους είναι συνήθως στο χαμηλότερο επίπεδο. Επίσης, τα άτομα με χαμηλό εισόδημα επωφελούνται από φοροαπαλλαγές στο εισόδημα φυσικών προσώπων, οι οποίες επί του παρόντος εγγυώνται ένα σχετικά υψηλό επίπεδο αφορολόγητου εισοδήματος φυσικών προσώπων.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης P-001947/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Μεταρρύθμιση του ελληνικού συστήματος υγείας

Η ελληνική κυβέρνηση αποφάσισε να εγκαταλείψει τις συμφωνηθείσες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις του συστήματος υγείας - όπως είναι η μεταρρύθμιση του τομέα πρωτοβάθμιας περίθαλψης, η εισαγωγή θεραπευτικών πρωτοκόλλων, τα μητρώα ασθενών, η αξιολόγηση της τεχνολογίας υγείας, κλπ. - που θα καθιστούσαν βιώσιμο το σύστημα υγείας και θα απέφεραν έσοδα στο πλαίσιο του υπάρχοντος προϋπολογισμού. Αντί γι' αυτό, αποφάσισε να προχωρήσει σε οριζόντιες περικοπές στα έξοδα που αθροιστικά ανήλθαν σε ποσοστό μείωσης 61%.

Επίσης, προκειμένου να αντιμετωπίσει μια γενικά ανελαστική ζήτηση φαρμάκων, η κυβέρνηση προτίμησε να επιβάλει δύο διαφορετικούς μηχανισμούς ανάκτησης (claw-back) και πολλαπλές υποχρεωτικές εκπτώσεις (rebates) στον φαρμακευτικό κλάδο της χώρας, με αποτέλεσμα να υπονομεύσει τα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα των ελληνικών φαρμακευτικών προϊόντων, τα οποία αποτελούν το δεύτερο πιο σημαντικό εξαγωγίμο προϊόν της χώρας, και επίσης να πλήξει την προοπτική βιωσιμότητας του κλάδου, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο χιλιάδες θέσεις εργασίας.

1. Αυτή η διπλή ανάκτηση, συνοδευόμενη από πολλαπλές υποχρεωτικές εκπτώσεις, εφαρμόζεται στον φαρμακευτικό κλάδο κάποιας άλλης χώρας εντός της ΕΕ;
2. Είναι συμβατή με τους κανονισμούς περί ανταγωνισμού της εσωτερικής αγοράς;
3. Ήταν απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης να εγκαταλειφθούν οι μεταρρυθμίσεις του συστήματος υγείας και να επιβληθεί αντί αυτών ο επιζήμιος μηχανισμός διπλής ανάκτησης ή πρόκειται για μέτρο που επιβλήθηκε από την Τρόικα;

EL

P-001947/2016

Απάντηση του κ. Moscovici
εξ ονόματος της Επιτροπής
(15.6.2016)

Σύμφωνα με το άρθρο 168 παράγραφος 7 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), η δράση της Ένωσης αναπτύσσεται χωρίς να θίγονται οι ευθύνες των κρατών μελών όσον αφορά τη διαμόρφωση της πολιτικής τους στον τομέα της υγείας, καθώς και την οργάνωση και την παροχή υγειονομικών υπηρεσιών και ιατρικής περίθαλψης. Συνεπώς, επαφίεται στα κράτη μέλη να αποφασίζουν σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο μπορεί να εξασφαλιστεί η πρόσβαση στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη για τους πληθυσμούς τους.

Η Επιτροπή υποστηρίζει την πρόθεση του ελληνικού Υπουργείου Υγείας να βελτιώσει τη σχέση κόστους-αποδοτικότητας και την αποτελεσματικότητα του ελληνικού Εθνικού Συστήματος Υγείας, καθώς και την ποιότητα των υπηρεσιών δημόσιας υγείας και την προσβασιμότητα σε αυτές, ώστε να καλυφθούν πλήρως οι ανάγκες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του πληθυσμού, αλλά και να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του συστήματος.

Το ανώτατο όριο της φαρμακευτικής δαπάνης, καθώς και της ανάκτησης, στον προϋπολογισμό, θεσπίστηκαν νομοθετικά από την Ελλάδα βάσει των μνημονίων συνεννόησης (ΜΣ) που συμφωνήθηκαν με τις ελληνικές αρχές στο πλαίσιο διαδοχικών προγραμμάτων βοήθειας. Αυτού του είδους ο μηχανισμός χρησιμοποιείται ευρέως σε ολόκληρη την Ευρώπη⁴⁷ και μπορεί να αποτελέσει έναν αποτελεσματικό τρόπο ελέγχου των φαρμακευτικών δαπανών χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η πρόσβαση σε φάρμακα.

Στην Ελλάδα έχει συνδυαστεί με διαρθρωτικά μέτρα που εξασφαλίζουν ότι η υψηλής ποιότητας περίθαλψη είναι βιώσιμη για την Ελλάδα και προσιτή για τους πολίτες. Οι ελληνικές αρχές έχουν, σύμφωνα με το τελευταίο ΜΣ, δεσμευτεί να συνεχίσουν τις προσπάθειες αυτές⁴⁸, με τη θέσπιση, μεταξύ άλλων, συμπληρωματικών πρωτοκόλλων συνταγογράφησης, με τη βελτίωση της διάρθρωσης των κινήτρων των φαρμακοποιών, με τη δημιουργία νέου Ινστιτούτου Αξιολόγησης των Τεχνολογιών Υγείας που να ενημερώνει την επιστροφή εξόδων και να εφαρμόσει νέο σύστημα πρωτοβάθμιας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Για την πραγματοποίηση ορισμένων από αυτές τις μεταρρυθμίσεις, θα επωφεληθούν από την τεχνική υποστήριξη που παρέχει η Υπηρεσία Υποστήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων της Επιτροπής.

⁴⁷ Economic Papers 461 | September 2012 "Cost-containment policies in public pharmaceutical spending in the EU" Carone, Schwierz, Xavier
http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_paper/2012/pdf/ecp_461_en.pdf

⁴⁸ Μνημόνιο Συνεννόησης, 2015
http://ec.europa.eu/economy_finance/assistance_eu_ms/greek_loan_facility/pdf/01_mou_20150811_en.pdf

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-001569/2016

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Τιμή του πετρελαίου στην Ελλάδα

Ακολουθεί το κείμενο της ερώτησης προς την Επίτροπο Vestager.

Παρά το γεγονός ότι οι τιμές του αργού πετρελαίου έχουν πέσει 40% μέσα σε ένα χρόνο διεθνώς και κινούνται σταθερά κάτω από τα 30 δολάρια το βαρέλι, η τιμή που πληρώνουν οι καταναλωτές σε πολλά κράτη μέλη παραμένουν δυσανάλογα υψηλές.

Ενδεικτικά στην Ελλάδα, συγκρίνοντας τις τιμές της βενζίνης τον Φεβρουάριο του 2016 με αυτές του 2015 προκύπτει ότι η τιμή της αμόλυβδης βενζίνης έχει μειωθεί μόλις κατά 2%, δηλαδή έπεσε στα 1,37 ευρώ το λίτρο κατά μέσο όρο τον Ιανουάριο του 2016 από 1,398 το 2015. Επίσης η τιμή του πετρελαίου κίνησης έπεσε μόνο κατά 10%, του υγραερίου κίνησης 8% και του πετρελαίου θέρμανσης 16%. Σημειώνεται ότι στις περισσότερες χώρες της ΕΕ οι τιμές έχουν μειωθεί σημαντικά.

Το ζήτημα έχει μεγαλύτερες συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, καθώς η ζήτηση ενέργειας είναι ανελαστική, και ενώ το κόστος πέφτει σε πολλά κράτη μέλη, σε άλλα παραμένει υψηλό, χωρίς προφανή λόγο.

Ερωτάται η Επιτροπή:

1. Πώς σκοπεύει η Επιτροπή να αντιμετωπίσει το ζήτημα ανταγωνιστικότητας που προκύπτει;
2. Πώς σκοπεύει η Επιτροπή να προστατέψει νοικοκυριά και επιχειρήσεις από υπερκοστολογήσεις που προκύπτουν στα προϊόντα του πετρελαίου;

EL

E-001569/2016

Απάντηση της κας Vestager

εξ ονόματος της Επιτροπής

(17.5.2016)

Η μείωση των τιμών του αργού πετρελαίου δεν μεταφράζεται αυτομάτως σε ανάλογη μείωση των τιμών για προϊόντα διύλισης πετρελαίου σε επίπεδο λιανικής. Το ύψος και η διάρθρωση των λιανικών τιμών των καυσίμων εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τους φόρους και τις εισφορές που επιβάλλονται από τις εθνικές κυβερνήσεις. Η Επιτροπή παραπέμπει την κα βουλευτή στην απάντηση της Επιτροπής στη γραπτή ερώτηση E-010778/2014 όσον αφορά την Ελλάδα σε σχέση με αυτό το ζήτημα.

Παρόλο που η Επιτροπή δεν έχει ενδείξεις ότι οι υψηλές τιμές λιανικής είναι αποτέλεσμα αντιανταγωνιστικής συμπεριφορά επιχειρήσεων, συνεχίζει να παρακολουθεί τις αγορές πετρελαίου. Για παράδειγμα, εάν το υπερβολικό κόστος των καυσίμων στην Ελλάδα οφειλόταν σε αντιανταγωνιστική συμπεριφορά επιχειρήσεων (π.χ. από επιχειρήσεις που κατέχουν δεσπόζουσα θέση καταχρώμενες την ισχύ τους στην αγορά), η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού⁴⁹ ή η Επιτροπή θα μπορούσε να παρέμβει ενάντια σε τέτοια επιχειρηματική συμπεριφορά.

Επιπλέον, η Επιτροπή δημοσιεύει και προβαίνει στην αξιολόγηση των τιμών των καυσίμων στην ΕΕ και αναζητά τρόπους για τη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς ενέργειας⁵⁰ με τους πολίτες στο επίκεντρό της, ώστε να εξασφαλίσει ότι όλοι οι καταναλωτές προστατεύονται και ωφελούνται από μια πιο ανταγωνιστική, ασφαλή και οικονομικά προσιτή ενέργεια.

⁴⁹ Βλέπε, για παράδειγμα, την πρόσφατη απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού όσον αφορά τη λιανική αγορά καυσίμων στην Ελλάδα:

http://www.epant.gr/news_details.php?Lang=gr&id=19&nid=777

⁵⁰ Ανακοίνωση για την Ενεργειακή Ένωση: http://ec.europa.eu/priorities/energy-union/index_el.htm
«Νέα συμφωνία για τους καταναλωτές ενέργειας»: <http://ec.europa.eu/energy/en/news/new-electricity-market-consumers>

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-014955/2015

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Κόκκινα δάνεια και συνεπείς στις ρυθμίσεις δανειολήπτες

Το ελληνικό κράτος με την ανακεφαλαιοποίηση αναλαμβάνει να πληρώσει τις ζημιές των τραπεζών που προέκυψαν στα πλαίσια των κινδύνων που αναλαμβάνουν παρέχοντας δάνεια (π.χ. δάνεια προς τηλεοπτικά κανάλια, προς τα κόμματα κλπ).

Αντίθετα, ένα μεγάλο μέρος των δανειοληπτών-οφειλετών είτε βγήκε στην ανεργία είτε επιβιώνει μετά βίας (όπως οι ελεύθεροι επαγγελματίες) είτε υπέστη δραματική μείωση των αποδοχών του (μεγαλύτερη του 40% για δημοσίους υπαλλήλους και συνταξιούχους). Γι' αυτούς, όμως δεν έγινε καμία πρόβλεψη στην ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών, διότι τα δάνειά τους, τα οποία είναι ρυθμισμένα και πληρώνονται μόνο οι τόκοι τους, δε φαίνονται ως «κόκκινα», ενώ το κεφάλαιό τους δεν αποσβέννεται και συνεχίζουν να το οφείλουν. Αυτοί όμως είναι που τελικώς θα επωμιστούν το βάρος της ανακεφαλαιοποίησης, χωρίς ταυτόχρονα να ελαφρυνθούν τα δάνειά τους αντίστοιχα. Αποτέλεσμα αυτού είναι να μην μπορούν τελικά να επιβιώσουν.

Ερωτάται λοιπόν ο αρμόδιος Επίτροπος αν η ΕΕ, ως μέλος της Τρόικας, σκοπεύει να συμπεριλάβει στην ανακεφαλαιοποίηση πρόβλεψη για μερική, έστω, ελάφρυνση στα δάνεια όσων δανειοληπτών οι οποίοι, αν και έχουν υποστεί μεγάλη μείωση των αποδοχών τους, πληρώνουν τις μειωμένες δόσεις στα δάνειά τους, αλλά δεν μπορούν να επιβιώσουν.

EL

E-014955/2015

Απάντηση του κ. Moscovici

εξ ονόματος της Επιτροπής

(4.3.2016)

Η Επιτροπή, ως εταίρος στις διαπραγματεύσεις για το νέο πρόγραμμα του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας (ΕΜΣ), θα ήθελε να επιστήσει την προσοχή του αξιότιμου μέλους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στα εξής σημεία:

- Οι ανάγκες για την ανακεφαλαιοποίηση των ελληνικών τραπεζών είχαν καθοριστεί από τη συνολική αξιολόγηση που διενεργήθηκε από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό (ΕΕΜ) και την Τράπεζα της Ελλάδος. Οι προβλέψεις για δάνεια και η απόφαση για την αναδιάρθρωσή τους αποτελούν αρμοδιότητα και ευθύνη των εμπορικών τραπεζών.
- Το Πρόγραμμα στήριξης σταθερότητας για την Ελλάδα περιλαμβάνει πολλές πολιτικές, οι οποίες παρέχουν κίνητρα στις τράπεζες και τις βοηθούν ώστε να αναδιαρθρώνουν τα δάνεια των δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες αποπληρωμής τους.

Τα συμφέροντα των δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες ελήφθησαν υπόψη από τις σχετικές διατάξεις του ελληνικού νόμου περί αφερεγγυότητας των νοικοκυριών (συνήθως αναφέρεται ως «νόμος Κατσέλη») ως ισχύουν, σύμφωνα με τροποποίησή τους, βάσει του νόμου 4346/2015.

Η τροποποιημένη νομοθεσία περιλαμβάνει διατάξεις με τις οποίες θεσπίστηκε μηχανισμός εξαίρεσης της κύριας κατοικίας των εν λόγω δανειοληπτών από εκκαθάριση, επιτρέποντας παράλληλα τη σημαντική μείωση του χρέους τους, με βάση την αξία εκκαθάρισης του περιουσιακού τους στοιχείου (την αξία που θα λάμβανε η τράπεζα για το υπό εκκαθάριση περιουσιακό στοιχείο, σε αντίθεση με την αναφερόμενη ως «αντικειμενική» αξία που χρησιμοποιούνταν προηγουμένως) και ανάλογα με τις ατομικές τους δυνατότητες αποπληρωμής. Επιπλέον, οι εν λόγω διατάξεις προβλέπουν για την περίπτωση των ιδιαίτερα ευάλωτων δανειοληπτών ότι το κράτος θα συμβάλλει στην καταβολή των δόσεων, όπως αυτές καθορίζονται με απόφαση που εκδίδει το δικαστήριο κατόπιν αιτήματός τους.

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-014954/2015

προς την Επιτροπή

Άρθρο 130 του Κανονισμού

Eva Kaili (S&D)

Θέμα: Κόκκινα δάνεια και προστασία πρώτης κατοικίας

Το ελληνικό κράτος με την ανακεφαλαιοποίηση αναλαμβάνει να πληρώσει τις ζημιές των τραπεζών που προέκυψαν στα πλαίσια των κινδύνων που αναλαμβάνουν παρέχοντας δάνεια (π.χ. δάνεια προς τηλεοπτικά κανάλια, προς τα κόμματα κλπ).

Αντίθετα, ένα μεγάλο μέρος των δανειοληπτών-οφειλετών είτε βγήκε στην ανεργία είτε επιβιώνει μετά βίας (όπως οι ελεύθεροι επαγγελματίες) είτε υπέστη δραματική μείωση των αποδοχών του (μεγαλύτερη του 40% για δημοσίους υπαλλήλους και συνταξιούχους). Γι' αυτούς, όμως, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης, οπότε αδυνατούν να καταβάλλουν τη μειωμένη, έστω, δόση της ρύθμισης, η οποία αφορά μόνο τόκους.

Παρ' όλα αυτά, απαίτηση της Τρόικας ήταν να απελευθερωθεί η πρώτη κατοικία από την προστασία από πλειστηριασμούς. Επειδή όμως πολλοί δανειολήπτες, οι οποίοι είχαν πάρει δάνεια με άλλα οικονομικά δεδομένα και εισοδήματα, τα οποία εύλογα πίστευαν ότι θα διατηρούσαν για πολλά χρόνια, δεν μπορούσαν να προβλέψουν την οικονομική κατάρρευση της χώρας και τη δική τους, κινδυνεύουν τώρα να βρεθούν χωρίς ούτε την πρώτη τους κατοικία.

Ερωτάται λοιπόν ο αρμόδιος Επίτροπος αν η ΕΕ, ως μέλος της Τρόικας, σκοπεύει να ζητήσει να συμπεριληφθούν κάποιες προϋποθέσεις προστασίας της πρώτης κατοικίας για οφειλέτες που αποδεδειγμένα έχουν υποστεί μείωση του εισοδήματός τους εξαιτίας της κρίσης (π.χ. συνταξιούχους, ανέργους, δημοσίους υπαλλήλους, επιχειρηματίες).

ΕΛ

E-014954/2015

Απάντηση του κ. Moscovici

εξ ονόματος της Επιτροπής

(2.3.2016)

Η Επιτροπή, ως εταίρος στις διαπραγματεύσεις για το νέο πρόγραμμα του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας (ΕΜΣ), θα ήθελε να επιστήσει την προσοχή της κας βουλευτή στα εξής:

- Τα συμφέροντα των δανειοληπτών οι οποίοι αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες ελήφθησαν υπόψη στις σχετικές διατάξεις του ελληνικού δικαίου περί αφερεγγυότητας των νοικοκυριών (που αναφέρεται συνήθως ως «νόμος Κατσέλη») ως έχουν, βάσει της τροποποίησής τους δυνάμει του νόμου 4346/2015.

- Οι εν λόγω διατάξεις θέσπισαν έναν μηχανισμό απαλλαγής από εκκαθάριση της πρώτης κατοικίας των εν λόγω δανειοληπτών, επιτρέποντας παράλληλα τη σημαντική μείωση του χρέους τους, με βάση την αγοραία αξία του ακινήτου τους (σε αντίθεση με τη λεγόμενη «αντικειμενική» αξία) και με μέτρα προσαρμοσμένα στις ατομικές τους ικανότητες αποπληρωμής.

- Οι εν λόγω διατάξεις προβλέπουν ότι στην περίπτωση των ιδιαίτερα ευάλωτων δανειοληπτών, οι τμηματικές πληρωμές τους, όπως καθορίστηκαν με την απόφαση του Δικαστηρίου σχετικά με την αναφορά τους, να συμπληρώνονται από το κράτος.